

«Согласовано»
Педагогическим советом
МБОУ «Шушенская СОШ № 2»
Протокол № от 04.2025 г

«Утверждаю»
Директор школы
МБОУ «Шушенская СОШ № 2»
Приказ № от 04.2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Шушенская средняя общеобразовательная школа №2»
за 2024 год

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Шушенская общеобразовательная школа № 2»

ПРИКАЗ

«14 января» 2025 г.

№ 4

**О проведении самообследования
МБОУ «Шушенская СОШ № 2» за период 2024 г.**

В соответствии с:

1. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести в период с «15» января 2025 г. по «15» апреля 2025 г. самообследование образовательного учреждения.
2. Самообследование провести в целом и по каждому направлению.
3. Для организации и руководства самообследованием утвердить состав комиссии по образовательному учреждению и по каждому обследуемому направлению (приложение № 1).
4. Руководителям методических объединений обеспечить организационное и методическое содержание для анализа работы по направлениям.
5. Комиссии образовательного учреждения представить результаты самообследования на обсуждение педагогического совета.

Директор
МБОУ «Шушенская СОШ № 2»



Л.К.Беседина

«О проведении самообследования МБОУ «Шушенская СОШ № 2»
за период 2024 года от 15 января 2025 г.

**Состав комиссии
по самообследованию образовательного учреждения:**

1. Беседина Л.К. - директор МБОУ «Шушенская СОШ № 2» - направления:
организационно-правовое обеспечение образовательного процесса;
качественный и количественный состав руководящих и педагогических кадров;
2. Бычкова И.Е. - зам. директора по УВР - направления: организация образовательного
процесса;
реализация федерального государственного образовательного стандарта; результа-
ты итоговой аттестация выпускников школы;
3. Смирнова Т.А. - зам. директора по ВР - направление: содержание и методы воспи-
тания в образовательном учреждении;
4. Паськова С.И. - зам. директора по АХЧ - направление:
материально-технические условия.
5. Трофимова Л.С. - руководитель ШМО учителей русского языка и литературы;
6. Корж Е.И. - руководитель ШМО учителей математики;
7. Бычкова И.Е. - руководитель ШМО учителей истории и обществознания;
8. Маслова В.М. - руководитель ШМО учителей иностранного языка;
9. Омелик Т.Н. - руководитель ШМО учителей естественно-научных предметов;
10. Иконникова Л.И. - руководитель ШМО учителей ИЗО, музыки, технологии;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Шушенская средняя общеобразовательная школа № 2»

ПРИКАЗ

«14» апреля 2025 г.

№ 17

В соответствии с:

1. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией".
2. Решением педагогического совета школы от 04.04.2025 года (протокол № 7).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги и результаты самообследования образовательного учреждения, проведенного в период с «15» января 2025 г. по «15» апреля 2025 года (решение педагогического совета школы от «04» апреля 2024 года (протокол № 7)
Заместителю директора по УВР Бычковой И.Е. выставить отчет о самообследовании до 20.04.2025 на школьном сайте.

Директор
МБОУ «Шушенская СОШ № 2»



Л.К.Беседина

I. Аналитическая часть

Самообследование проведено в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изменениями от 14.12.2017г. №1218), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 (редакция от 15.02.2017г.) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Цель самообследования – создание условий для объективной оценки фактического состояния образовательной деятельности МБОУ «Шушенская СОШ №2» и её результатов, выявление проблем и перспектив в развитии образовательной организации внутренних и внешних резервов, обеспечение доступности и открытости информации.

Задачами самообследования являются:

- 1) анализ и обобщение результатов деятельности школы за календарный год;
- 2) выявление состояния и динамики изменений в системе образования школы;
- 3) оценка эффективности деятельности школы и эффективности управления Школой;
- 4) определение направлений развития школы по обеспечению качества образования.

Объектами анализа определены: деятельность образовательной организации (содержание, качество подготовки обучающихся, воспитательная работа, профессионализм и квалификация педагогических работников, управление образовательной деятельностью; обеспечение образовательной деятельности (условия).

Предмет оценки: качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам); качество условий образовательной деятельности (качество основных образовательных программ, принятых и реализуемых в образовательной организации; качество условий реализации образовательных программ); эффективность образовательной деятельности.

При проведении самообследования учитывались результаты сбора, обобщения и анализа информации в 2023 году на основе показателей аккредитационного мониторинга и самодиагностики «Школы Минпросвещения России» по магистральным направлениям.

Аккредитационный мониторинг проводился впервые и представлял собой стандартизированное наблюдение за выполнением организациями, осуществляющими образовательную деятельность, определенного набора аккредитационных показателей, характеризующих качество образования.

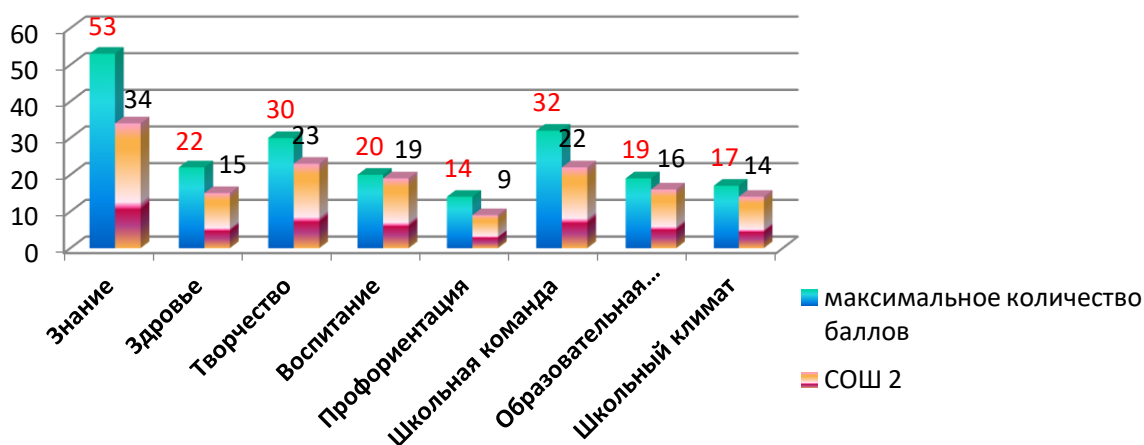
Показатели аккредитационного мониторинга позволяют оценить кадровый состав, задействованный в реализации образовательных программ, качество подготовки обучающихся на входе и на выходе, образовательную среду, ориентированность на рынок труда. Собранные данные помогают выявить причины дефицитов, выработать комплекс мер по достижению порогового значения и дать действенные рекомендации по повышению качества образования, чтобы в дальнейшем через программу развития, различные комплексы мер обеспечить достижение этих показателей, а значит добиваться повышения качества образования.

Самодиагностика в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», являясь инструментом оценки деятельности общеобразовательной организации, позволяет не только определить уровень её соответствия статусу «Школы Минпросвещения России» (базовый, средний, высокий), но и задаёт ориентиры для совершенствования, развития. Автоматизированный сервис самодиагностики и цифровой конструктор программ развития даёт возможность провести самоаудит и получить перечень возможных причин затруднений, а также возможных управленческих решений.

Таким образом, проект «Школа Минпросвещения России», его цифровые сервисы

позволяют значительно оптимизировать и во многом облегчить работу по разработке программ развития.

Графически результаты самодиагностики по магистральным направлениям выглядят следующим образом:



По результатам диагностики определено исходное состояние школы как средний уровень освоения модели «Школы Минпросвещения России» (152 балла). Уровень включает в себя необходимый минимум пакетных решений для обеспечения качественного образовательного процесса в образовательной организации. Результаты самодиагностики продемонстрировали положительные достижения, так и проблемные точки в развитии школы, определены причины возникновения отклонений состояния образовательной деятельности школы от параметров, формируемых с учётом требований действующего законодательства РФ в сфере образования, в связи с чем внесены корректировки в управленческий функционал администрации школы, способствующие:

- обеспечению выполнения требований нормативно-правовых актов, регламентирующих повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг;
- своевременному выявлению и устранению проблем и недостатков организации учебно-воспитательной деятельности школы.

Школа организует свою деятельность в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности и муниципальным заданием Учредителя. Финансовое обеспечение выполнения муниципального задания осуществляется в виде субсидии, которая рассчитывается в соответствии с объёмами оказания услуг и содержанием работ, установленными в муниципальном задании.

1.1 Общие сведения об образовательной организации

Таблица 1

Полное наименование ОО в соответствии с Уставом	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шушенская средняя общеобразовательная школа №.2»
Тип ОО	Образовательная организация
Вид ОО	Средняя общеобразовательная организация
Юридический адрес	Почтовый индекс: 662 712 Край: Красноярский Район: Шушенский Населенный пункт: пгт Шушенское Улица: Тельмана Дом: 3 Телефон: 8(39139)3-11-51
Фактический адрес	662712, Красноярский край, Шушенский район, пгт

	Шушенское, ул.Тельмана, д.3
Банковские реквизиты	Н. 40701810000001000418 ГРКЦГУ Банка России по Красноярскому краю г.Красноярск
Электронный адрес ОО	shushschool2@rambler.ru
Адрес сайта	school2-shush.gosuslugi.ru
Учредители	Администрация Шушенского района муниципального образования Шушенский район. Полномочия учредителя от имени муниципального образования Шушенский район осуществляет администрация Шушенского района. Учреждение находится в ведении Управления образования администрации Шушенского района, осуществляющего координацию деятельности Учреждения
Лицензия на право осуществления образовательной деятельности	серия РО N.038513 регистрационный N 6554-л, дата выдачи 27.01.2012г., срок действия бессрочно кем выдана: Служба по контролю в области образования Красноярского края
Свидетельство о государственной аккредитации	серия ОП N 01996б, регистрационный №2839 дата выдачи:15.03.2012г., срок действия до 15.03.2024 г.
Устав учреждения	дата регистрации в налоговом органе 29.12.2015 г Изменения и дополнения Устава – нет.
Образовательные программы	- Основная образовательная программа начального общего образования; - Основная образовательная программа основного общего образования; - Основная образовательная программа среднего общего образования; - Адаптированная основная образовательная программа общего образования.
Договор с учредителем	дата подписания договора 09.06.2007 г.
Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе	серия 24 № 05913215, дата регистрации 10.05.2001г

Режим работы образовательной организации

5 — дневная неделя: 1-11 классы.
 Сменность занятий: 1 смена 1- 11 классы.
 Начало урочных занятий - 8.00
 Окончание урочных занятий - 14.35.
 Начало внеурочных занятий - 15.00
 Окончание внеурочных занятий - 20.00
 Продолжительность урока - 45 минут
 Форма обучения - очная.
 Язык обучения – русский.

1.2 Система управления образовательной организацией

Управление образовательной организацией осуществляется в соответствии со статьёй 26 Закона «Об образовании», строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом управления образовательной организацией является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации в соответствии с действующим законодательством. Административные и функциональные обязанности распределены согласно Уставу, штатному

расписанию, квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам. Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

В школе действуют коллегиальные органы управления: общее собрание работников образовательной организации, педагогический совет, Управляющий совет, Большой совет школьных дел, профсоюзный комитет, деятельность которых регламентируется соответствующими Положениями.

- Педагогический и Методический советы основное внимание концентрировали в обследуемом учебном году на вопросах, связанных с реализацией ФГОС НОО и ООО, формированию универсальных учебных действий обучающихся и функциональной грамотности учащихся.

Педсовет по теме **«Обеспечение качества образования в соответствии с требованиями ФГОС»** были определены критерии и показатели, позволяющие эффективно реализовывать программу ВСОКО, анализ результатов ВПР, ГИА как индикатор проблем обеспечения качества образования. Одной из тем обсуждения были итоги аккредитационного мониторинга в 2023г., задачи поставленные в программе развития школы по этим направлениям и инструменты их реализации.

Решения педсоветов предусматривают разработку учителями индивидуальных планов профессионального развития, направленные на освоение ФГОС ООО, изучение современных технологий и форм оценивания качества образовательного результата. Контроль за выполнением решений педагогических советов возлагался на администрацию школы и руководителей ШМО. Результаты контроля обсуждались на административных совещаниях. Выполнение принятых решений позитивно отразилось на качестве преподавания и уровне успеваемости учащихся.

- Ведущая роль в управлении научно - методической работой в МБОУ «Шушенская СОШ № 2» принадлежит методическому совету – совещательному и коллегиальному органу при педагогическом совете, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Состав ежегодно утверждается директором школы, работа Совета осуществляется на основе годового плана. Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, творческих групп учителей. Работа методического совета проходила в соответствии с Положением о методическом совете. Заседания проводились каждый месяц. На заседаниях вырабатывались предложения, связанные с управлением образовательной деятельностью школы. Важным направлением работы методического совета является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей. Методический совет школы отслеживал обучение учителей на курсах, оказывал методическую и практическую помощь учителям.

Особое внимание уделялось изучению нормативных документов, оказанию содействия в повышении профессионального мастерства педагогов, мотивированию их к самоанализу своей деятельности, регулярному осуществлению мониторинга качества обучения и уровня воспитанности учащихся, совершенствованию форм и методов урока. Учебно-методическое обеспечение учебной деятельности осуществлялось через контроль программ, учебников, календарно-тематического планирования учителей – предметников, что отражалось в справках, приказах.

- Управляющий совет школы (Председатель – Рыкалин А.П.) участвует в определении стратегических и текущих задач школы, определяет приоритеты развития.

- Большой совет школьных дел - орган ученического самоуправления, который работает в соответствии с имеющимися положениями. Представительство в Совете старшеклассников избирается на классных ученических собраниях в начале учебного года (общим голосованием классного коллектива и по желанию избираемых). Состав БСШД утверждается на конференции старшеклассников и сборе детской организации, которые являются высшим органом ученического самоуправления. Заседания Совета старшеклассников

проводятся по мере необходимости, но не реже 2 раза в четверть. Ученическое самоуправление позволяет успешно решать такие задачи, как формирование социально активной личности ученика, развитие и сплочение детского коллектива. В этом учебном году успешно был проведен День самоуправления, День Учителя, праздник Последний звонок и др.

- Совет профилактики занимается предупреждением правонарушений и преступлений среди детей и подростков, оздоровлением обстановки в неблагополучных семьях и семьях группы «риска».

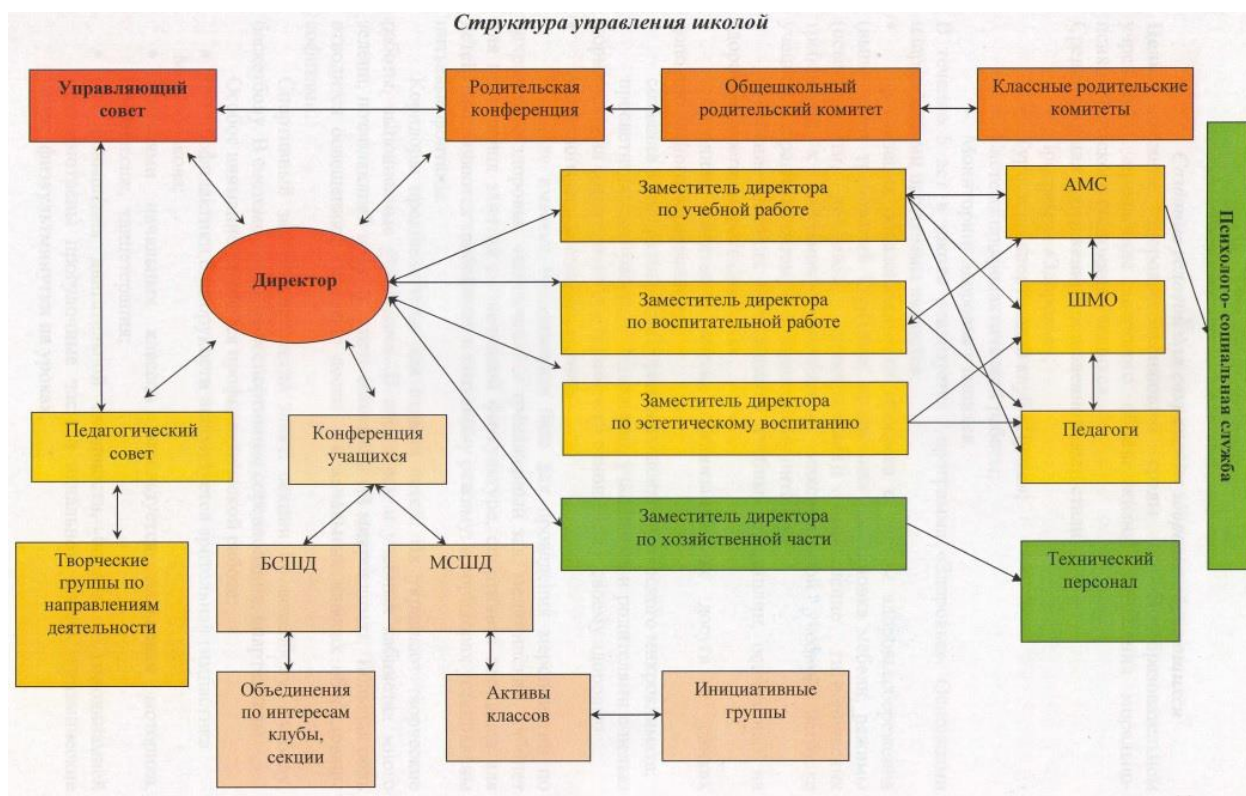
- Классное родительское собрание и родительский комитет является первым звеном в системе самоуправления родителей. В каждом классе созданы и действуют классные родительские комитеты, целью деятельности которых является оказание помощи педагогическому коллективу в воспитании и обучении детей. Руководство классным родительским комитетом осуществляет председатель. Члены Совета учреждения избираются из числа родителей (законных представителей) учащихся на собраниях родительских коллективов.

Состав администрации:

Директор: Беседина Любовь Карловна

Заместители директора:

- по учебно-воспитательной работе – Бычкова Ирина Евгеньевна;
- по воспитательной работе – Смирнова Татьяна Александровна;
- по административно- хозяйственной работе – Паськова Светлана Ивановна.



1.3 Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (далее – ФОП НОО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (далее – ФОП ООО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее – ФОП СОО);
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- расписанием занятий.

Образовательная программа ОО определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального, основного общего и среднего общего образования. Программа соответствует основным принципам государственной политики РФ в области образования. Основная образовательная программа школы определяет содержание и организацию образовательного процесса на уровне начального, основного, среднего общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Четырёхлетний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов. Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебных недели, 2-4 классы – 34 учебных недели.

5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов. Продолжительность учебного года для 5-8 классов – 34 учебных недели, для 9 классов – 34 учебных недели (без учета государственной итоговой аттестации).

2-летний срок освоения образовательных программ среднего общего по универсальному профилю. На уровне среднего общего образования реализовано по индивидуальным учебным планам. Продолжительность учебного года для 10 классов – 34 учебных недели (без учета проведения учебно-полевых сборов), для 11 классов – 34 учебных недели (без учета государственной итоговой аттестации).

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину предельно допустимой недельной образовательной нагрузки. Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1 классов – не более 4 уроков, один раз в неделю – не более 5 уроков,
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, один раз в неделю – 6 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков;

- для обучающихся 7-11 классов – не более 7 уроков
- Образовательный процесс осуществлялся на основе ФГОС и единых ФОП.

Начальное общее образование

1-4 класс - обеспечивает развитие обучающихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, УУД, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни. В учебный план 4 класса включен 1 час в неделю (34 часа в год) на изучение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ). Выбор модуля, изучаемого в рамках учебного предмета ОРКСЭ, осуществляется родителями (законными представителями) обучающихся. Выбор фиксируется протоколами родительских собраний и письменными заявлениями родителей (законных представителей) обучающихся. Образовательной программой начальной школы предусмотрено изучение иностранного языка со 2-ого класса. Организация занятий по направлениям раздела «Внеурочная деятельность» является неотъемлемой частью образовательного процесса в образовательном учреждении и реализуется, насколько это возможно, с учётом выбора и пожелания родителей. Начальное образование является базой для получения основного общего образования.

Основное общее образование

5-9 класс - обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ основного общего образования, условия становления и формирования личности обучающегося, его склонностей, интересов и способностей к социальному самоопределению.

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (далее – предметная область ОДНКНР) обязательна для изучения в соответствии с ФГОС ООО и предусматривает знание обучающимися основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

Предметная область ОДНКНР является обязательной. С 1 сентября в учебном плане для ее изучения предусмотрен 1 час в неделю в 5,6 классах за счет обязательной части учебного плана.

Для формирования функциональной грамотности у учащихся 6, 8-х классов учебный план ООО предусматривает курсы: ОЕНИ, читательская грамотность, финансовая грамотность.

Курс «Основы естественно-научных исследований» представляет собой интегрированный курс для 5 – 6 классов в рамках образовательной области «Естествознание». Занятия проходят на базе Центра образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста».

В 8-х классах курс «Финансовая грамотность» формирует у учащихся основы финансовой культуры: ответственное потребление, эффективное использование денег и обеспечение финансовой безопасности, знания в области финансовых отношений, финансовых инструментах.

В 9-х классах введён курс «Введение в Новейшую историю России». Содержание учебного модуля, его воспитательный потенциал призван реализовать условия для формирования у подрастающего поколения граждан целостной картины российской истории, осмысления роли современной России в мире, важности вклада каждого народа в общую историю Отечества, позволит создать основу для овладения знаниями об основных этапах и событиях новейшей истории России на ступени среднего общего образования.

Основное общее образование является базой для получения среднего общего образования, начального и среднего профессионального образования. В 9-х классах осуществляется предпрофильная подготовка учащихся, которая включает комплексную психолого-педагогическую подготовку подростков к осознанному и ответственному выбору профилирующего направления учебной деятельности в старшей школе. В 9 классах разработаны и реализуются курсы предпрофессиональной подготовки «Выбирай профессию».

Для обучающихся с ОВЗ реализуются адаптированные образовательные программы (АООП). Данные образовательные программы, адаптированы для обучения этой категории обучающихся с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивают коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию.

Среднее общее образование

Среднее общее образование реализуется в соответствии с ФОП, разработанной в соответствии с ФГОС СОО 2021.

СОО завершает этап общеобразовательной подготовки, обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ среднего общего образования, является развитием устойчивых познавательных интересов и творческих способностей обучающегося, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения. С этой целью в 10-х классах реализуется индивидуальный проект.

Учебный план 10,11 классов составлен с учётом потребностей учащихся. Каждый ученик имеет свой ИОМ, что позволяет реализовывать личностно-ориентированный подход, который максимально учитывает интеллектуальные способности выпускника и определяют личную траекторию его развития и образования.

Обязательным компонентом учебного плана для всех уровней образования является внеурочная деятельность.

Внеурочная деятельность формируется из часов, необходимых для обеспечения индивидуальных потребностей и составляет 5 часов в неделю на каждый класс, осуществляется по направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно — нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное. Из них 1 час в неделю – «Разговоры о важном», для 6 – 9-х классов 1 час – «Россия – мои горизонты», 1 час - на занятия по функциональной грамотности, 1 час в неделю – профориентационные занятия, направленные на реализацию профориентационного минимума.

Полностью образовательные программы школы расположены на сайте школы.

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, курсов внеурочной деятельности и учебных модулей формируются с учетом рабочей программы воспитания. Тематическое планирование рабочих программ во всех классах включают возможность использования ЭОР и ЦОР по каждой теме.

Все образовательные программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательных отношений.

Анализ образовательных программ показал, что в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования программы направлены на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, в том числе социальной адаптации личности, создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных программ. Образовательные программы и реализация содержания программ, технологий, форм организации учебной деятельности в полной мере и качественно создают условия для достижения обучающимися определённого уровня образованности в соответствии с их личным запросом.

В школе в 2024 учебном году было создано 25 класса-комплектов:

Таблица 2. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2024 году

	Уровень начального образования	Уровень основного образования	Уровень среднего образования
Общее количество обучающихся на начало года	213	342	48

Общее количество обучающихся на конец года	217	353	47
Классы, обучающиеся по основной образовательной программе	8	11	2
Классы, обучающиеся по адаптированной программе обучения	0	4	0

Образовательная организация актуализировала содержание локальные актов, устанавливающих правила приема в школу. В частности, во избежание несоответствия требованиям законодательства, в локальный акт о правилах приема включена формулировка о том, что «льготы при зачислении в школу, в том числе закрепляющие права внеочередного, первоочередного или преимущественного приема, определяются законодательством РФ в сфере образования».



Анализируя количество школьников, обучающихся в школе за три последних года отмечаем, что увеличилось количество учащихся по уровням образования в начальной и основной ступени образования.

Всего в 2024 году в образовательной организации получали образование 617 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- федеральная основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 18.03.2023 № 372;
- федеральная основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370;
- федеральная основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 18.05.2023 № 371;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (вариант 6.4)
- адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (Вариант 1)
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (вариант 8.1)
- дополнительные общеразвивающие программы.

Переход на обновленные ФГОС и реализация ФОП

Во втором полугодии 2023/24 учебного года школа проводила подготовительную работу по внедрению с 1 сентября 2024 года обновленных федеральных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

С 1 сентября 2024 года МБОУ «Шушенская СОШ № 2» внедряет в образовательный процесс новые учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины». С этой целью разработаны дорожные карты:

- дорожная карта по введению предмета «Труд (технология)»;
- дорожная карта по введению предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

В соответствии с дорожными картами в 2024 году провели мероприятия по внедрению новых предметов: актуализировали ООП, организовали подготовку педагогов, информационное сопровождение и создали условия для реализации программ.

Преподавание учебных предметов «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.

Образовательный процесс по предмету «Труд (технология)» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 и Концепции преподавания предметной области «Технология». Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей. При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля. Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)».

Образовательный процесс по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21.

Внедрение Концепции информационной безопасности детей

В 2024 году в МБОУ «Шушенская СОШ № 2» была продолжена работа по внедрению в образовательный процесс Концепции информационной безопасности детей.

С целью её внедрения разработан план, куда включены мероприятия, которые помогут преподавать учебные предметы с учетом новой концепции.

В соответствии с планом проведена ревизия рабочих программ учебных предметов. В ходе ревизии скорректировали содержание рабочих программ, чтобы обучить детей навыкам ответственного поведения в цифровой среде.

Методическими объединениями предложены темы по информационной безопасности, которые можно включить в рабочие программы учебных предметов «Информатика», «Обществознание», «Технология». Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с Концепцией информационной безопасности детей.

Разработаны и включены в тематическое планирования уроки информационной безопасности и цифровой грамотности. Предусмотрены мероприятия по изучению уровня информационной безопасности в школе, изучению рисков. В календарный план воспитательной работы запланирован мониторинг рисков информационной безопасности, включающий психолого-педагогическое тестирование на выявление интернет-зависимости и игровой зависимости обучающихся. На протяжении всего учебного года с первого по одиннадцатый класс учителями-предметниками и классными руководителями проводятся online уроки на платформе «Урок Цифры», тематические классные часы «Урок безопасности в сети интернет».

Применение ЭОР и ЦОР

В 2024 году была продолжена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Организован обучающий семинар для педагогов. На мероприятиях педагоги изучили функциональные возможности платформы.

МБОУ «Шушенская СОШ № 2» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2023 -2024 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738).

2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738).

Разработаны и включены в тематическое планирования уроки информационной безопасности и цифровой грамотности. Предусмотрены мероприятия по изучению уровня информационной безопасности в школе, изучению рисков. В календарный план воспитательной работы запланирован мониторинг рисков информационной безопасности, включающий психолого-педагогическое тестирование на выявление интернет-зависимости и игровой зависимости обучающихся. На протяжении всего учебного года с первого по одиннадцатый класс учителями-предметниками и классными руководителями проводятся online уроки на платформе «Урок Цифры», тематические классные часы «Урок безопасности в сети интернет».

Профили обучения

В 2024 году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования было принято решение сформировать универсальный профиль. Большинство учащихся десятого класса выбрали предмет «Обществознание», второй предмет каждый определил самостоятельно. На основе этого были разработаны ИОМ для каждого ученика. Таким образом, в 2024-2025 учебном году в полной мере реализуются ФГОС СОО и профильное обучение для обучающихся 10-х.

Таблица 3. Предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2024/25 учебном году
Универсальный	Обществознание	53

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются в школе:

- с нарушением опорно-двигательного аппарата (НОДА) – 3 ч.;
- с задержкой психического развития (ЗПР) – 3 ч.;

- с расстройствами аутистического спектра (РАС) – 4 ч.;
- с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 45 ч.

Таблица 3. Обучающиеся с ОВЗ

	Начало 2023 – 2024 уч.г	Окончание 2023 – 2024 уч.г
Учащиеся, обучающиеся по адаптированным программам с лёгкой умственной отсталостью	34	45
Учащиеся, обучающиеся на дому	4	7

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1,7.2);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с РАС (вариант 8.2,8.4);
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с НОДА (вариант 6.1);
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 7.1).

В школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. Классы, группы для обучающихся с ОВЗ скомплектованы в зависимости от категории обучающихся, вариантов адаптированных основных образовательных программ и СанПиН:

- общеобразовательные классы, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе.

Разработана программа коррекционной работы, включающая коррекционно-развивающие курсы, которые проводят учитель-логопед и педагог-психолог. Применяются специальные методы, приемы и средства обучения и коррекционно-логопедической работы, в том числе специализированные компьютерные технологии, дидактические пособия, визуальные средства, обеспечивающие реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые процессы, повышающие контроль за устной и письменной речью. В образовательном процессе ведется тщательный отбор и комбинирование методов и приемов обучения с целью смены видов деятельности обучающихся, изменения доминантного анализатора, включения в работу большинства сохранных анализаторов; использование ориентировочной основы действий (опорных сигналов, алгоритмов, образцов выполнения задания).

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Рабочие программы размещены на официальном сайте школы.

Часы внеурочной деятельности используются:

- на информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности;
- на занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;

- на занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;
- на занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- на занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов.

Формы организации внеурочной деятельности включают:

- экскурсии, посещения музеев, театров, кинотеатров
- реализация проектов, исследовательские работы
- походы и т.п.
- организация конкурсов, олимпиад, конференций,
- участие в социально-направленных акциях;
- проведение тематических классных часов;

Третий год в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

С 1 сентября 2023 года в планы внеурочной деятельности ООП ООО и СОО включено профориентационное внеурочное занятие «Россия – мои горизонты». Цель формирования готовности к профессиональному самоопределению (далее – ГПС) обучающихся 6–11 классов общеобразовательных организаций. Занятия проводятся по 1 часу в неделю.

С первого сентября 2024 года был введен курс внеурочной деятельности «Семьеведение» в соответствии с пунктом 79 плана Правительства РФ от 26.12.2023 № 21515-П45-ТГ. Изучение курса направлено на формирование:

- четких ценностных установок на семейность и многодетность, чтобы учащиеся связывали свое будущее именно с семейным образом жизни;
- понимания учащимися 5–9-х классов особой значимости института семьи для самосохранения и развития общества, сохранения исторической памяти и преемственности поколений;
- ответственного и уважительного отношения учащихся к старшему поколению, российским традиционным духовно-нравственным ценностям, в том числе крепкой семье, институту брака как союзу мужчины и женщины, рождению и воспитанию детей.

Освоение программы курса организовали в 10, 11 классах.

При выборе курсов, сделан упор на занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей, обучающихся в творческом и физическом развитии. С обучающимися проводятся занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся. Основными формами является профориентационные беседы, деловые игры, квесты, профессиональные пробы, экскурсии, посещение ярмарок профессий, проведения курса «Мой выбор» для 9-х классов.

Занятия естественно-научного цикла («Зелёная лаборатория») проводятся на базе Центра образования естественно-научной технологической направленностей «Точка роста».

Вывод. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

Таблица 4. План внеурочной деятельности 1-4 классы

Направление	Форма организации	класс
-------------	-------------------	-------

Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности	«Разговоры о важном»	1 – 4 классы
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	Функциональная грамотность	4 классы
Занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся	«Информатика в жизни» «Риторика»	1 – 3 классы 2 классы
<i>Вариативная часть</i>		
Занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся	«Грамотейка» «Учусь создавать проекты»	4 классы 1 – 3 классы
Занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов	«Планета здоровья»	1, 2 классы
Занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности	«Тропинка к своему Я»	4 классы

5-9 классов

Направление	Форма организации	класс
Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности	«Разговоры о важном»	5 – 9 классы
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	«Избранные вопросы математики» «За страницами учебника математики» «Развитие читательской грамотности»	11 класс 6 класс 5– 9 классы
Занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся	«Россия – мои горизонты» Мир профессий «Билет в будущее» «Физика в профессиях»	6 – 9 классы 5 классы 6 классы 8 класс
<i>Вариативная часть</i>		
Занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся	«Моя малая Родина» «Культура Красноярского края» «Трудные вопросы языкознания»	7 класс 8 класс

Занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов	«Теннис» «Решение практико- ори- ентированных задач»	6-9 классы 9 классы
Занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности	«Мы – волонтеры» «Социальная коммуника- ция» «Быть гражданином»	8 класс 9 класс

10-11 классы

Направление	Форма организации
Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности	«Разговоры о важном»
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	«Математика после уроков»
Занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся	«Россия – мои горизонты»
<i>Вариативная часть</i>	
Занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся	«Русская словесность» «Трудные вопросы языкознания»
Занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов	«Волейбол» Курс черчение
Занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности	«Мы – новое поколение»

Воспитательная работа

Результаты воспитания, социализации и саморазвития

Основными документами, на которых основывалась воспитательная работа в 2023-2024 учебном году, являлись:

- Рабочая программа воспитания.
- Календарный план воспитательной работы.
- Планы работы с классными коллективами классных руководителей.
- План работы Совета профилактики.
- План внеурочной деятельности.
- План работы Большого Совета Школьных Друзей.
- План работы Родительского совета.

- План работы первичного отделения «Движение первых».
- План работы советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.
- План работы Штаба воспитательной работы.
- План работы Центра детских инициатив.
- Положение о ВСОКО.
- Локальные акты (положения, правила, порядки и др.).
- Приказы, касающиеся организации воспитательной работы.

Общая цель воспитания обучающихся в школе: развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно- нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Задачи воспитания:

- усвоение обучающимися знаний норм, духовно-нравственных ценностей, традиций, которые выработало российское общество (социально значимых знаний);
- формирование и развитие личностных отношений к этим нормам, ценностям, традициям (их освоение, принятие);
- приобретение соответствующего этим нормам, ценностям, традициям социокультурного опыта поведения, общения, межличностных и социальных отношений, применения полученных знаний;
- достижение личностных результатов освоения общеобразовательных программ в соответствии с ФГОС.

Воспитательная работа осуществлялась по следующим основным направлениям воспитательной деятельности: гражданское воспитание; патриотическое воспитание; духовно-нравственное воспитание; эстетическое воспитание; физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия; трудовое воспитание; экологическое воспитание; ценность научного познания.

На 2023 -2024 учебный год были поставлены следующие задачи:

1. Обеспечить реализацию актуализированной рабочей программы воспитания с учетом выявленных дефицитов по результатам анализа воспитательной работы в 2022-2023 учебном году.
2. Обеспечить качественную реализацию курсов внеурочной деятельности «Разговоры о важном», «Россия – мои горизонты», а также использование государственной символики в образовательной деятельности, включая еженедельную церемонию вноса (выноса) Государственного флага РФ.
3. Обеспечить функционирование на базе школы новых структур воспитания: первичного отделения «Движение первых», Центра детских инициатив и Штаба воспитательной работы.

Основные виды, формы и содержание воспитательной деятельности:

- Урочная деятельность. - Внеурочная деятельность. - Классное руководство. - Основные школьные дела.
- Внешкольные мероприятия.
- Организация предметно-пространственной среды.
- Взаимодействие с родителями (законными представителями).
- Самоуправление.
- Профилактика и безопасность.
- Социальное партнёрство.
- Профориентация.
- Детские общественные организации.

Таким образом:

1. Нормативное обеспечение воспитательной работы соответствует требованиям и является достаточным.
2. Основные цель, задачи, направления и содержание воспитания соответствуют Федеральным образовательным программам всех уровней образования (НОО - приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 372, п. 28; ООО - приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 370, п. 30; СОО - приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 371, п. 30).
3. Положение о ВСОКО включает оценку результатов воспитания, уровня сформированности ценностных ориентаций, воспитательной среды в части анализа воспитательной деятельности.

С 01.03.2023 школа реализует программы дополнительного образования в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минпросвещения от 27.07.2022 № 629. В связи с этим педагоги дополнительного образования внести корректировку в свои программы в части решения задач программы.

В 2023-2024 учебном году в школе была организована деятельность 27 объединений дополнительного образования. В соответствии с интересами обучающихся, запросами родителей, возможностями педагогического коллектива и материальной базой, в отчетном периоде школа предлагала 12 дополнительных общеразвивающих программы по трем направлениям: физкультурно-спортивному, туристско – краеведческому и художественному. Все программы реализуются на бюджетной основе. На реализацию дополнительных общеобразовательных программ различной направленности было выделено с начала учебного года из краевой субвенции 4, 22 ставки педагога дополнительного образования, которые использовались по назначению.

Таблица 5. Информация о дополнительных общеобразовательных программах

Направленность	Название программы
Художественная	«Сувенир», «Узелок к узелку», «Твой голос», «Маска»
Физкультурно-спортивная	«Волейбольный мяч», «Футбол-ленд», «Школа волейбола», «ОФП и подвижные игры», «Баскетбол для всех», «Веселая ракетка», «К вершинам туристического мастерства»
Туристско - краеведческая	Малая Родина

По итогам года базовые показатели результативности работы творческих объединений и спортивных секций имеют тенденцию к увеличению в сравнении с прошлым учебным годом:

* показатель сохранности контингента – 100 %

*полнота реализации дополнительных общеобразовательных программ – 100 %

*коэффициент эффективности учебных занятий – 93,1 %

*удовлетворенность условиями и качеством предоставляемой образовательной услуги – 94 %

*коэффициент удовлетворенности родителей дополнительным образованием составляет 3, 32;

- осуществлялось предоставление образовательных услуг разным возрастным и социальным категориям детей,

- обеспечивалось участие обучающихся в различных конкурсах и соревнованиях разных уровней и учитывались их достижения.

В таблицах приведены общие показатели, характеризующие систему дополнительного образования в школе, которые являются ежегодно стабильными.

Таблица 6. Информация о занятости детей дополнительным образованием

ОУ	УДО	ОК	Др.
Наименование объединения / кол-во уч-ся			
(фактически / 1 человек/раз)			
Сувенир - 107	Центр дополнительного образования Шушенского района - 74	Районный центр культуры -16	ФСЦ им. И. Ярыгина - 64
Узелок к узелку - 12			
Малая Родина - 11		Школа искусств - 96	Молодежный центр «Юг» - 11
Твой голос - 69			
Маска - 25			Детский дом - 24
Волейбольный мяч - 13			
Футбол ленд -21			Спортивная школа «Факел» - 14
Школа волейбола - 14			
ОФП и элементы подвижных игр - 20			Другие (сельхозколледж, конная секция, музей) - 29
Баскетбол для всех -11			
Веселая ракетка - 13			
К вершинам туристического мастерства -10			

Сравнительный анализ по показателю охват дополнительным образованием за три года в рамках мониторинга качества воспитания

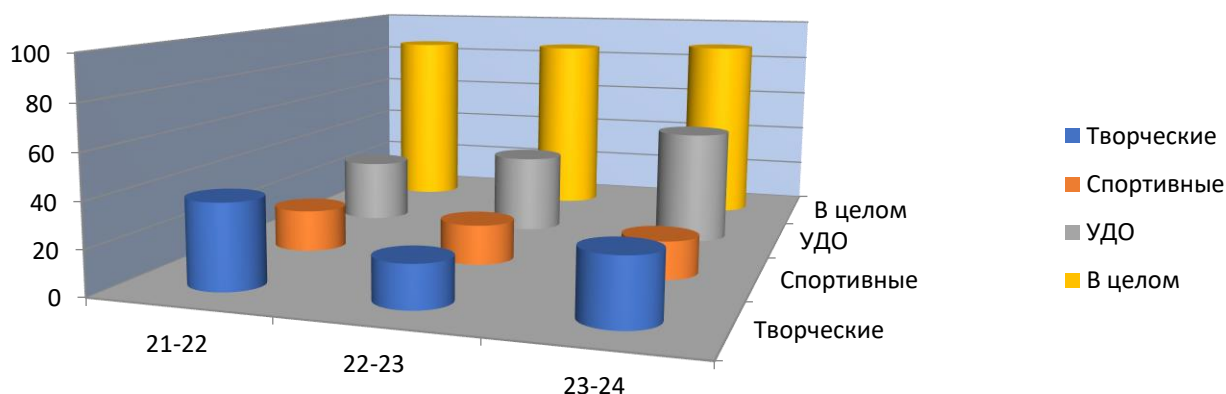


Таблица7. Информация об итоговой аттестации обучающихся по дополнительным общеразвивающим программам

Название объединения/секц	Руководитель	Группа	Высокий	Средний	Низкий
Сувенир	Ярошко Е.А.	1	0	16	0
	Трифонов А.Н.	1	4	10	0
	Крюкова Е.Ю.	1	7	4	0
	Валынец Л.П.	1	0	12	0
	Кириллова Н.В.	1	9	6	0
	Калькопф М.Ю.	1	9	4	0
	Попкова Т.И.	1	2	6	4
	Еремеева Н.Г.	1	9	4	0
Узелок к узелку	Замяткина Н.Г.	1	0	13	0
Твой голос	Турусина М.В.	1	0	12	0
		2	0	12	0

		3	0	10	0
		4	0	10	0
		5	0	10	0
		6	0	14	0
Маска	Пузынин А.Ю	1	0	15	0
		2	0	10	0
Волейбольный мяч	Дианисьева С.В.	1	3	9	1
Футбол – ленд	Есимов Е.В.	1	5	5	0
		2	5	6	0
Школа волейбола		1	8	6	0
ОФП и подвижные игры	Труфанова С.А.	1	0	10	0
		1	0	10	0
Баскетбол для всех	Варич А.А.	1	2	8	1
Веселая ракетка		1	4	5	4
К вершинам туристического мастерства	Радионов А.В.	1	6	4	0
Малая Родина	Омелик Г.Н.	1	4	7	0
Итого			77	237	10

Таблица 8. Удовлетворенность дополнительным образованием в оценке детей

	Выбор степени удовлетворенности учащихся									
Оценка/номер утверждения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Совершенно не согласен	0	0	0	0	0	5	0	0	0	2
Не согласен	6	10	12	12	11	11	3	3	3	6
Затрудняюсь	6	7	14	8	2	4	2	4	6	0
Согласен	45	61	35	34	71	28	40	41	52	34
Совершенно согласен	75	54	71	78	48	84	87	84	71	90

По результатам опроса можно сделать общие выводы

	Показатель удовлетворенности	Количество чел и %
1.	Высокая степень удовлетворенности	72 человек / 55 %
2.	Средняя степень удовлетворенности	57 человек / 43 %
3.	Низкая степень удовлетворенности	3 человек / 2%
	Коэффициент удовлетворённости	3, 12 балла

Таблица 9. Удовлетворенность дополнительным образованием в оценке родителей

	Выбор степени удовлетворенности родителей												
Оценка/номер утверждения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Совершенно не согласен	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Не согласен	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Затрудняюсь	7	11	5	8	2	2	11	7	4	1	1	4	4
Согласен	89	93	103	93	105	108	93	82	101	110	118	103	81

Совершенно согласен	57	48	45	50	46	43	48	64	48	41	32	45	67
---------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

По результатам опроса родителей можно сделать общие выводы

	Показатель удовлетворенности	Количество чел и %
1.	Высокая степень удовлетворенности	74 человек / 48 %
2.	Средняя степень удовлетворенности	74 человек / 48 %
3.	Низкая степень удовлетворенности	5 человек / 4 %
	Коэффициент удовлетворённости	3,01 балла

Из представленной информации видно, что в этом учебном году снизилось незначительно количество детей, получающих дополнительное образование на базе школы: в 2022- 2023 учебном году занимались в школьных творческих объединениях и спортивных секциях – 335 чел. Из них в творческих объединениях – 228чел. В спортивных секциях – 107чел. В этом учебном году в творческих объединениях – 224 человека, в спортивных секциях – 102 человека, всего 326 обучающихся. Удалось в этом году открыть программу, связанную с работой школьного музея. Результативность программ подтверждается достижениями обучающихся в конкурсах и соревнованиях различных уровней (Смотреть модуль «Внеурочные мероприятия»).

Одна из причин снижения количества детей этого учебного года – вакансии педагогов дополнительного образования по художественному направлению (танцы). Так же не разрабатывались новые программы. Зато выросло число детей, которые заняты дополнительным образованием на базе других организаций: ЦДО, РЦК, ФСЦ, Детский дом. Поэтому в целом ситуация по школе остается стабильна.

Наибольшей популярностью у школьников пользовались спортивные секции: «Волейбольный мяч» (Дианисьева С.В), художественной направленности: «Сувенир» (начальные классы), «Узелок к узелку» (Замяткина Н.Г.), «Веселая ракетка» (Варич А.А.), «Футбол - ленд» (Есимов Е.В.).

Все 326 обучающихся по программам дополнительного образования прошли итоговую аттестацию. Из них по результатам аттестации показали высокий уровень от общего количества обучающихся 77 человек или 24%, средний уровень – 237 человек или 73 % обучающихся и 3% или 10 человек показали низкий уровень.

Результат опроса учащихся и их родителей свидетельствует о том, что деятельность ОО соответствует социальному запросу, это подтверждает удовлетворенность учащихся и их родителей качеством и условиями для развития способностей детей, успешной социализации, достаточным уровнем профессиональной подготовки педагогов дополнительного образования.

Основные школьные дела – это охватывающие всю школу или какую-либо параллель обучающихся школьные мероприятия, в подготовке и проведении которых совместно с педагогами принимают участие обучающиеся: ребята из Большого Совета Школьных Друзей, активисты первичного отделения «Движение первых», советы дел, создаваемые из заинтересованных обучающихся на момент подготовки и проведения школьных дел.

Школьные дела проводились в соответствии с календарным планом воспитательной работы школы и в соответствии с планом основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи, утвержденным правительством РФ от 23.12.2023 г № 21515-П45-ТГ (Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи»). При проведении школьных дел использовались разнообразные формы. Это позволило придать школьным делам формат событийности, ненавязчивости, в свободном режиме вовлечь в них большое количество обучающихся.

Таблица 10. Карта активности учащихся в ключевых школьных делах

<i>Ключевые дела</i>	Количество участников					
	Всего	7-10	11-15	16-18	СОП	ПДН
<i>Праздник «День Знаний»</i>	607	212	278	117	4	7
<i>Неделя безопасности</i>	607	212	278	117	4	7
<i>День дублера.</i>	45	0	13	32	0	0
<i>ДЕД «День Учителя»</i>	182	10	135	37	2	0
<i>ДЕД «День народного единства»</i>	607	212	278	117	4	7
<i>ДЕД «День матери»</i>	450	190	220	40	4	7
<i>Марафон добрых дел</i>	375	160	190	25	2	3
<i>Цикл мероприятий по привитию потребности в ЗОЖ</i>	578	212	268	98	4	7
<i>День героев Отечества</i>	494	212	257	25	2	2
<i>Акция «Новый год на фронт»</i>	522	212	250	60	3	1
<i>Месячник спортивно-патриотической работы</i>	567	212	255	100	4	7
<i>Акция «Дарите книги с любовью».</i>	270	110	115	45	1	1
<i>ДЕД «8 марта»</i>	466	212	230	24	1	1
<i>ДЕД «Крымская весна»</i>	575	212	268	95	3	4
<i>ДЕД «День космонавтики»</i>	292	212	60	20	4	5
<i>Весенняя неделя добра</i>	485	200	250	35	3	3
<i>Акции, посвященные Дню Победы</i>	617	216	281	120	9	6
<i>Праздник «Последний звонок»</i>	617	216	281	120	9	6
<i>Цикл мероприятий по профилактике противоправного поведения несовершеннолетних</i>	617	216	281	120	9	6
<i>Неделя дорожной грамотности</i>	617	216	281	120	9	6
<i>Цикл мероприятий «Семья - начало всех начал»</i>	617	216	281	120	9	6

Анализ проведения школьных дел показал, что при их организации наиболее успешно проходят этапы совместной подготовки и проведения. Незначительно увеличилось число обучающихся и педагогов, привлекаемых к планированию мероприятий, а также количество классов, в которых проводится этап подведения итогов, рефлексии. Увеличилось количество школьных дел для участия классных коллективов в связи с приходом в школу педагога – организатора и советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

По результатам анкетирования обучающихся выявлено, что:

- имеют возможность принимать участие в планировании, разработке и проведении школьных, классных дел и мероприятий 76% обучающихся;
- большинство школьных дел интересны 75% обучающихся;
- затрудняются ответить интересны ли им школьные дела 20% обучающихся;
- школьные дела неинтересны 5% учащихся.

Таким образом, по итогам учебного года можно отметить, что уровень организации школьных дел незначительно повысился и составляет выше среднего. Незначительно круг привлекаемых к подготовке обучающихся и педагогов расширился, однако, по-прежнему является недостаточным. Технология проведения школьных дел в большинстве классных коллективов реализуется не в полном объеме. Поэтому в новом учебном году следует к

планированию и подготовке школьных дел привлекать не только творческие группы обучающихся на уровне школы, но и творческие группы на уровне классных коллективов, что позволит повысить заинтересованность обучающихся данным делами, охватить большее количество обучающихся. Обеспечить полноценную реализацию технологии проведения школьных дел не менее, чем в 30% классных коллективах: совместное с обучающимися планирование, подготовка, проведение и анализ.

Таблица 11. Информация об участии в воспитательных конкурсах, соревнованиях различного уровня и их результатах

Название конкурса	К-во	Итоги участия
Международный		
Вокальный конкурс «Мой голос»	1	Еремеева Дарья, лауреат II степени
Всероссийский		
Вокальный конкурс проекта РосАТТ «КОНКУРСАНТ»	3	Лауреат 3 степени: Яценко Виктор, Гуркова Полина, Труфанова Руслана
Вокальный конкурс проекта РосАТТ «КОНКУРСАНТ»	2	Лауреат 1 степени: Яценко Виктор, Гуркова Полина
Краевые, зональные		
Конкурс копилки «Копейка рубль бережет»	34	Мулык Дарья, I место
Районные конкурсы, соревнования		
Соревнование по технике пешеходного туризма (ТПТ)	5	Варич Георгий, 1 м; Цыпышев Виталий – 2 м
Через тернии к звездам	29	Кальянов Владислав (1,3,3м), Толмачев Николай (2м), Парванаев Джамшед(3м), Олигов Эмир (1м), Панкратьев Даниил(2м), Степанов Федор(2м), Станковский Георгий (3м), Мулык Дарья (1м), Логвиненко Милана (2м), Игнатюк Илья (3м), Бояринова Ульяна (1м), Моисеев Иван(2м)
Конкурс «Зимняя композиция»	12	Храбрых Никита (1 м), Дульнева Стефания (3 м)
Конкурс «Знатоки ПДД»	6	Рудковский Дмитрий (3м), Ведерников Богдан (2м)
Акция «Помоги зимующим птицам»	15	Багачева Анастасия, 1м
Акция «Елочка, живи!»	43	Храбрых Никита (2м), Баева Любовь (1м), Коньщенко Екатерина (1м), Давыдович Кирил (3м), Васильченко Софья (1м), Еремеев Арам (2м)
ПСИ по настольному теннису	7	3 м - Кидарова Снежана, Ганеева Полина, Саркина Анастасия
ПСИ по мини-футболу	10	2 м Кушнарков Артем, Тупиков Кирилл, Ключков Владислав, Сабуров Ярослав, Гурьянов Егор, Молчанов Максим, Кидиеков Сергей, Хальчицкий Андрей.
Соревнование по ориентированию в закрытых помещениях	12	Кобякова Евгения, Кидарова Снежана, Ганеева Полина, Варич Карина, Варич Георгий
Соревнование по военно – прикладному многоборью среди допризывной молодежи Кубок мужества	15	2 м: Саламатов Илья, Коваль Леонид, Гурьянов Егор, Бухарин Данил, Волхон

		вицкий Андрей, Сокирко Сергей, Баранов Владислав, Калинин Илья, Соловьев Максим, Матонин Роман.
Соревнование по военно – прикладному многоборью среди допризывной молодежи Кубок мужества по виду: силовые упражнения на перекладине	15	2м: Саламатов Илья, Коваль Леонид, Гурьянов Егор, Бухарин Данил, Волховицкий Андрей, Сокирко Сергей, Баранов Владислав, Калинин Илья, Соловьев Максим, Матонин Роман.
Соревнование по военно–прикладному многоборью среди допризывной молодежи Кубок мужества по виду: строевая подготовка	15	1м: Волховицкий Андрей
Выставка «Радуга творчества»	52	50 лауреатов: Овсянко Карина , Стародубцева Яна, Коньщенко Екатерина, Карамышева Дарьяна, Цыпышев Виталий , Старовойтова Алиса, Селенок Вадим, Бицукова Жанна, Титова Елизавета, Ушакова Полина, Коньщенко Екатерина, Савчук Екатерина, Адышева Арина, Попова Мария, Калинина Таисия, Кученова Елена, Гарайкина Ксения, Покидько Виктория, Лисканог Илья, Мильто Богдан, Злобин Иван, Кученова Елена, Федорко Анастасия, Кончакова Марианна, Волкова Елизавета, Есимова Алиса, Бологова Полина, Бычкова Дарья, Есимова Алиса, Звягинцев Даниил, Молодых Алексей, Врачев Тимофей, Малышев Леонид, Мысин Никита, Герман Алёна, Нохрина Софья, Гарайкин Ярослав, Мулык Дарья, Лосицкая Ксения, Федорко Мария, Дульнева Стефания, Кузнецова Елизавета, Дмитриева Варя, Окишева Мария, Кадикина Софья, Пырьев Виктор, Пырьева Ульяна, Скалькова Валерия, Лышко Василина.
Конкурс «Я и улица моя»	26	Олигов Эмир (1м), Калинина Таисия (1м), Лобанов Иван (1м), Покидько Виктория (2 м), Толмачев Николай (1м)
Конкурс «Шушенский робот»	28	Титов Никита, Каратаев Никита, Денисова Анастасия, Сухина Полина, Подик Елизавета, Клочков Кирилл, Путинцев Артем, Волкова Елизавета, Тургунаков Данил, Старшова Полина, Фильшин Матвей, Федоров Руслан, Федорова Эльвира, Бояринова Елизавета, Покидько Виктория, Богачева Анастасия, Олигов Эмир, Журавлев Никита, Лобанов Иван, Толмачев Николай.
Конкурс чтецов «Живая классика»	5	Труфанова Руслана, Кадикина Софья, Агафонцева Анастасия, Попова Мария, Стафеева Елизавета.

Лучик надежды	55	Ансамбль «Твой голос» 1 место (53 чел), Дуэт Яценко Виктор, Гуркова Полина – 2 место
Акция «Помоги зимующим птицам»	15	1Б класс 1 место в номинации «Фотоот- чет»
Фестиваль молодежного творчества «Поколение NEXT»	5	Еремеева Дарья 1 м в номинации «Эст- радный вокал»
Конкурс – соревнование «Безопасное колесо»	4	2 м команда: Рассолова Эвелина, Ведер- ников Богдан, Гомзякова Александра, Лебедев Максим; 1м в номинации «Основы безопасности жизнедеятельности»; 1 м в номинации «ЮИД действует»; 3м Рассолова Эвелина в номинации «Автогородок» 1м Ведерников Богдан в номинации «Знание основ оказания первой довра- чебной помощи».

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся организуется на двух уровнях:

- индивидуальном: индивидуальные консультации, беседы;
- групповом: родительские собрания, конференции, работа органов школьного самоуправления, различных комиссий, родительские чаты в мессенджерах, сообщество школы в социальной сети «В контакте».

Основные задачи работы с родителями в 2023-2024 учебной году:

- становление конструктивного взаимодействия педагогов с родителями для решения актуальных проблем воспитания и обучения обучающихся, для поддержания постоянной «обратной связи» с родителями;
- привлечение родителей к организации интересного и полезного досуга школьников;
- повышение психолого-педагогической грамотности родителей.

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся осуществлялась в рамках следующих видов и форм деятельности:

- участие в управлении школой: продолжил свою деятельность Родительский комитет школы, который осуществлял взаимодействие с классными родительскими активами, участвовали в решении школьных проблем, рассматривали вопросы о наложении дисциплинарных взысканий на обучающихся, контролировали поступление и расходование средств. В этом году вернулись к обсуждению вопроса о школьной форме, о бережном отношении к школьному имуществу, прохождению летней практики на пришкольном участке;
- участие родителей в работе Управляющего совета школы, представители которого участвовали в согласовании локальных актов школы, обсуждали материалы самообследования школы;
- совместные с детьми и родителями дела на уровне классных коллективов и на уровне школы;
- участие в работе родительского контроля питания. Комиссия родительского контроля питания проводила свою работу еженедельно согласно утвержденному плану работы, участие в работе комиссии приняло 102 родителя;
- родительские собрания: тематика родительских собраний определена КПВР школы и планами воспитательной работы классных руководителей. Однако придерживаются данной циклограммы лишь 60% классных руководителей. Участие в родительских собраниях приняло 73% родителей;

– рассылка информации педагогического и психологического содержания в родительских чатах в мессенджерах. В 2023-2024 учебном году было подготовлено и размещено в родительских чатах не менее 16 записей.

На протяжении нескольких лет проводится мониторинг удовлетворенности родителей, который является неотъемлемой частью Внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в школе. Результаты мониторинга являются барометром удовлетворенности образовательной деятельностью, они обсуждаются на педсоветах, а предложения родителей стараемся учесть при организации образовательной деятельности в школе в предстоящем учебном году.

Таблица12. Информация об удовлетворенности родителей жизнедеятельностью образовательной организации (методика А. А. Андреева)

Класс	4А	4Б	9А	9Б	11	Итого
Количество опрошенных родителей	29 чел 100 %	28 чел 100%	30 чел 97%	32 чел 94%	23 чел 100%	142 чел 98,2%
КУР	3,42	3,38	3,59	3,54	3,54	3,50

Сравнительный анализ удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся за три года (баллы)

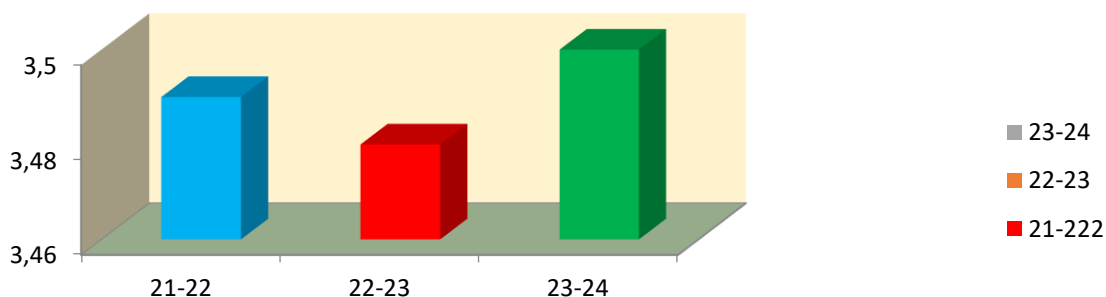


Таблица13. Исследование «Удовлетворенность родителей работой образовательного учреждения» (Методика Е.Н. Степанова)

№	Утверждение	%
1.	Класс, в котором учится ваш ребенок – дружный	70
2.	Ваш ребенок чувствует в школе комфортно	75
3.	Педагоги доброжелательны	85
4.	Вы испытываете чувство взаимопонимания с администрацией и учителями	90
5.	В классе хороший классный руководитель	95
6.	Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе вашего ребенка	70
7.	Нет перегрузки учебными занятиями и домашними заданиями	70
8.	Учителя учитывают особенности вашего ребенка	70
9.	В школе проходят дела, которые полезны и интересны вашему ребенку	70
10.	В школе работают кружки, где может заниматься ваш ребенок	60
11.	Педагоги дают вашему ребенку прочные знания	75
12.	В школе заботятся о здоровье вашего ребенка	70
13.	Учебное заведение способствует формированию достойного поведения	80
14.	Администрация и учителя создают условия для развития способностей	70
15.	Школа готовит вашего ребенка к самостоятельной жизни	80
	Коэффициент удовлетворенности – 3,50	

Предложения родителей по совершенствованию образовательной деятельности школы:

- организовать группу продленного дня с выполнением и проверкой педагогом домашнего задания для учащихся 1-4 классов;
- обновить кабинеты новой мебелью;
- разработать новые программы дополнительного образования;
- сделать ремонт в туалетах и увеличить их количество;
- обратить внимание на работу школьной столовой (качество и разнообразие блюд);
- приобрести терминал для школьной столовой;
- обновить школьный стадион новыми спортивными сооружениями;
- сократить объем домашнего задания;
- ввести в практику внешкольные(выездные) мероприятия с участием родителей;
- вернуться к организации профильных классов;
- проводить рекламные компании вовлечения детей в детские общественные объединения;
- усилить контроль за выполнением Правил поведения учащимися.

Анализ воспитательной работы в классных коллективах показал, что интерес родителей к классным мероприятиям выше среднего, большинство родителей поддерживает участие ребенка в школьных делах.

Результаты анкетирования родителей подтверждают, что большей части педагогов удалось установить конструктивное взаимодействие с родителями в вопросах воспитания детей, однако, часть педагогов по-прежнему испытывают трудности в организации диалога с родителями.

Ежегодные исследования позволяют определить коэффициент удовлетворенности родителей школьной жизнью, а предложения родителей учесть при организации образовательной деятельности в школе в предстоящем учебном году.

Кроме этого, практически все классные руководители указывают на такие проблемы в работе с родителями, как: занятость родителей и соответственно, недостаточность времени для посещения школы; сложность работы с социально неблагополучными семьями. Возникают сложности при взаимодействии с родителями детей, имеющих низкие учебные возможности. Так же можно отметить, что в школе недостаточное количество совместных с детьми и родителями дел на уровне школы. Поэтому в следующем году предстоит обеспечить организацию и проведение не реже одного раза в четверть совместных с детьми и родителями мероприятий на уровне школы. Продолжить привлечение родителей (законных представителей) обучающихся к участию в занятиях курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (1-11 классы), организовать участие в занятиях курса внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты» (6-11 классы).

Таблица 14. Качество проводимых мероприятий в оценке БСШД

№	Название	Плюсы	Минусы
1.	Праздник «День Знаний»	Торжественность, вынос знамени, сценарий, ведущие.	Погода, поведение учащихся во время исполнения гимна.
2.	Выборы школьного актива	Открытое голосование, здоровая конкуренция среди кандидатов. Наличие нескольких кандидатов. Место проведения выборов напоминало настоящие выборы.	Мало проводилось агитации кандидатами.
3.	День дублера	Уроки, проводимые дублерами.	Мало учителей – дублеров. Не на всех уроках были отзывы учеников.

			Не все уроки удалось провести качественно. Администрация - дублеры себя не проявила.
4.	ДЕД «День Учителя»	Выставка открыток. Фотозона.	Концерт непростительный и маленький.
5.	ДЕД «День матери»	Выставка рисунков «Загляни в мамины глаза». Выставка фотографий «С мамой рядом». Выставка творческих работ мам «У мамы руки золотые». Видеопоздравление мамам классами.	Конкурсы с мамами не провели внутри классов. Низкая активность классов. Новые форматы выбираются классами редко.
6.	Акция «Новый год на фронт»	Активность классов.	Нет
7.	КТД «Мы встречаем новый год»	Смотр – конкурс классных кабинетов «Лучшая новогодняя композиция». Открытки - поздравления. Вручение подарков Главы района лучшим учащимся.	Отсутствие поздравления Деда мороза и снегурочки по классам. Отсутствие единой новогодней елки у учащихся 8-11 классов.
8.	Месячник спортивно-патриотической работы	Активное участие учеников школы в спортивных мероприятиях, получение призовых мест.	Не все классные коллективы приняли участие в реализации плана месячника. Соревнование «Папа, мама и я – спортивная семья» прошли только в 1-2 классах.
9.	ДЕД «8 марта»	Фотозона. Видеопоздравления мамам. Концерт «Веселые улыбки». Поздравление женщинам – жителям 3 мкр. Классные КТД.	Мало участников новых форматов ДЕД.
10.	ДЕД «Крымская весна»	Акция «Крымская лаванда». Урок «Крымская весна».	Мало информации про форматы акции. Никто из учеников не регистрируется на сайте, как участник акции.
11.	ДЕД «День космонавтики»	Конкурс рисунков. Квест «Космическое путешествие». Фотозона.	Не состоялся конкурс поделок о космосе. Выставка книг старая. Не приняли участие в онлайн – уроке про космос.
12.	Конкурс строя и песни «Отчизны верные сыны» (5-11 кл)	Внешний вид участников, наличия атрибутов рода войск, чёткость выполнения строевых элементов в старших классах, наличие наградных материалов. Выступление 11 класса.	Не участие 9-х классов, не знание строевой песни всеми участниками, отсутствие дисциплины в течение всего смотра.

16.	Акции, посвященные Дню Победы	Галерея «Бессмертный полк». Акция «Георгиевская ленточка». Акция «Окна Победы». Смотр-конкурс «Строя и песни». Митинг у памятника Скорбящей матери. Легкоатлетическая эстафета.	Слабо владеем навыками съемки и монтажа видео. Классы слабо подготовились к смотру «Песни и строя». Не участвовали старшеклассники в смотре.
17.	Цикл мероприятий «Семья – начало всех начал»	Челлендж «Рецепты счастливой семьи». Конкурс фото «На маму (папу) хочу быть похожим». Выставка рисунков «Я и моя семья». Акция «Позвони родителям. Скажи, что ты их любишь». Фотовыставка «Моя семья – счастливые моменты». Выставка творческих работ «Если есть семья – значит счастлив Я». Выставка сочинений «Все начинается с семьи». Много наградных материалов.	Участники повторяются. Низкая активность некоторых классов. Награждение затянuto (несвоевременно).
18.	Праздник «Последний звонок»	Внешний вид учеников, участие детей в организации линейки, внимание к каждому учителю и сотруднику школы от выпускников.	Длительность мероприятия, нарушение дисциплины, незнание текста выступающими учащимися.

Таблица 15. Информация о социальных партнерах

Социальный партнер	Содержание совместной деятельности
Центр дополнительного образования Шушенского района	Участие в 22 творческих конкурсах, соревнованиях, акциях.
Молодежный центр «Юг»	Презентация «Движение Первых». Чемпионат по чтению в слух «Страница 24» Игра «Будь в движении». Мастер – класс «Год семьи». Лига дебатов. Организована подготовка отряда для несения вахты памяти на Посту № 1.
ЦБ им. Н.К. Крупской	Проведено 27 мероприятий для обучающихся на базе библиотеки.
МО МВД России «Шушенский»	Встреч со старшеклассниками - 4. Проведено 24 занятия по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, организовано участие в 6 классных родительских собраниях. Участие в вебинаре на тему: «Полицейский класс в школе». Конкурс «Безопасное колесо».

Районный Центр Культуры	Посещение театра «РАвестник» - 12. Посещение культурно-развлекательных мероприятий – 8. Посещение выездных представлений театров, цирка - 12 Торжественное вручение паспортов- 2. Участие в торжественных праздничных мероприятиях – 6.
ФСЦ им. И. Ярыгина	Участие в семейном спортивном фестивале. Сдача комплекса ГТО. Участие в муниципальном этапе соревнований – 6.
Социокультурный центр «Речной»	Приняли участие: квесты – 8; конкурсы- 6; выставки, фотовыставки – 12; интерактивные экскурсии -7; праздники – 8;
Историко-этнографического музей - заповедник «Шушенское»	Приняли участие: фольклорно-развлекательные программы – 8; возрождение ремесел - 4; тематические экскурсии - 8; мастер –классы – 8; выставки в выставочном зале -10; парк семейного отдыха -6; акции – 2.

Взаимодействие с организациями-партнерами характеризуется системностью и включенностью во все направления воспитательной работы школы. Круг организаций-партнеров стабилен, но в этом учебном году удалось выстроить взаимодействие с ЦРБ. В следующем учебном году следует сохранить партнерские отношения и следует пытаться выстраивать взаимоотношения за пределами Шушенского района.

Таблица 16. Информация о детском общественном движении в ОУ

Название объединения	ФИО руководителя	Кол-во детей в объединении	Детские инициативы, доведенные до результата
Первичное отделение «Движение первых»	Егорова Е.А.	32 (+ 150 чел - участников различных акций, конкурсов)	«День добра и уважения», акция «Для братьев наших меньших», КТД «Добрые перемены», коммунальный сбор «Все вместе – как одно!».
Объединение «Орлята»	Егорова Е.А.	224	Работа по трекам.
Объединение «Дружба»	Труфанова С.А.	343	День самоуправления. Смотр- конкурс «Строя и песни», КТД «Новогодний калейдоскоп», КТД «Весенние улыбки».
Волонтерский отряд «Мы вместе»	Труфанова С.А.	10 постоянных членов (+ 120 участников волонтерского движения)	Акция «Георгиевская ленточка», акция «Новый год на фронт», Весенняя неделя добра, квест к Дню космонавтики, акция «ЗОЖ- выбор нового поколения», акция «Поздравляем с праздником жителей 3 мкр».
Отделение всероссийского детско-	Варич А.А.	12	Посвящение в юнармейцы. Встрече с участниками СВО. Сборы по скалолазанию.

юношеского обществен- ного движения Юнармия			Муниципальный этап военно-патриотической игры «Зарница2.0».
--	--	--	---

РЕЗУЛЬТАТЫ ВОСПИТАНИЯ, СОЦИАЛИЗАЦИИ И САМОРАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

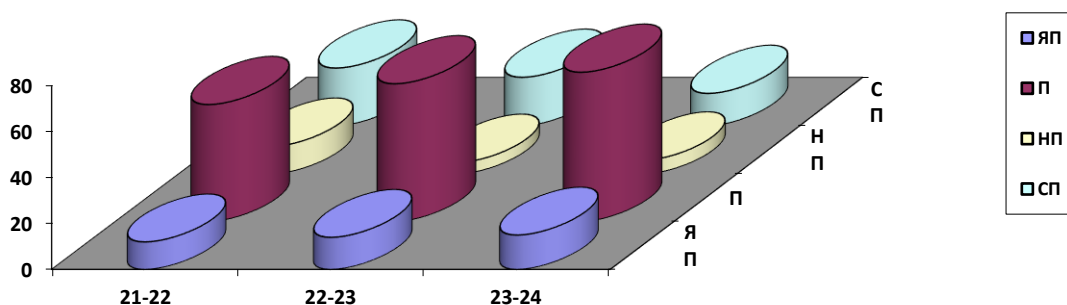
Исследование уровня и динамики развития личности обучающихся проводилось посредством мониторинга личностных результатов.

Для определения уровня сформированности личностных результатов использовался метод педагогического наблюдения: классный руководитель соотносил поведенческие проявления ребёнка в обычной жизни с заданными ФГОС личностными результатами, что позволило определить проблемные места в воспитательной работе конкретного классного коллектива, параллели, уровня образования, школы.

Таблица 17. Уровень духовно – нравственной воспитанности учащихся 1 - 4 классов (%)

Класс	Ярко проявляется	Проявляется	Слабо проявляется	Не проявляется
1 А	3	22	1	3
1 Б	3	15	2	6
2 А	0	17	0	9
2 Б	2	22	0	6
3 А	11	16	0	0
3 Б	0	17	2	3
4 А	9	16	1	3
4 Б	5	17	6	0
2023-2024	33	142	12	30
2022-2023	14	66	9	11
2021-2022	14	60	5	21

Уровень духовно – нравственной воспитанности учащихся за три года (%)

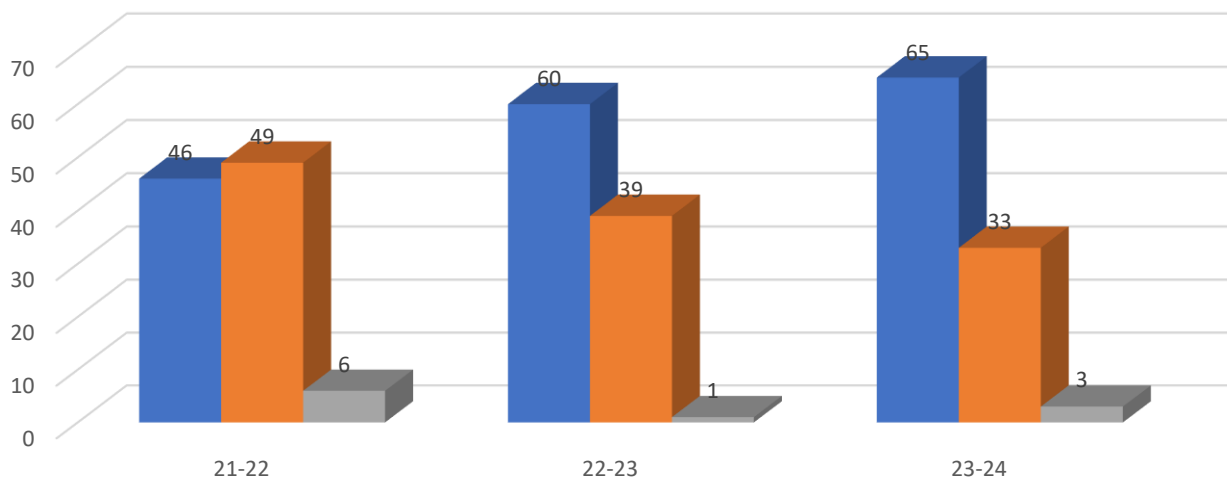


Изучение в течение нескольких лет духовно - нравственной воспитанности учащихся в классах, занимающихся в рамках новых ФГОС НОО, показывает, что 80% учащихся ярко проявляют и проявляют духовно-нравственную воспитанность. Этот показатель выше прошлого года. Несколько уменьшилось количество детей, у которых духовно-нравственная воспитанность проявляется достаточно слабо. Результаты данного исследования подтверждают выбор целевой установки воспитательной деятельности школы.

Таблица 18. Мониторинг сформированности личностных результатов воспитания обучающихся 5 – 11 классов (чел)

Класс	Сформированы	Частично сформированы	Не сформированы
5А	15	13	2
5Б	12	13	5
5-6В	4	6	0
6А	23	4	0
6Б	21	7	0
7А	28	2	0
7Б	23	5	0
7В	7	6	0
8А	13	10	0
8Б	22	1	0
8Г	22	1	1
8В	3	7	1
9А	12	17	1
9Б	21	7	0
9В	2	7	0
10	9	14	0
11	16	8	0
Итого (2023-2024)	253	128	10
Итого (2022- 2023)	214	134	2
Итого (2021-2022)	132	146	12

Мониторинг сформированности личностных результатов воспитания (%).



В целом прослеживается положительная динамика уровня сформированности личностных результатов обучающихся, что говорит о системной и целенаправленной воспитательной работе, проводимой педагогическим коллективом школы.

В 2024-2025 учебном году на уровне классных коллективов, на уровне параллелей и на уровне всех трёх уровней образования необходимо обратить внимание на направления, показавших наименьшие результаты. Классным руководителям запланировать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими уровни частично проявляется и не проявляется. При необходимости использовать ресурс социально-психологической службы, дополнительного образования, детских общественных организаций.

В целом воспитательная работа педагогического коллектива в 2023-2024 учебном году была организована в соответствии с обновленными федеральными образовательными стандартами, а также федеральными и региональными документами, нормативными актами. Динамика уровня сформированности личностных результатов обучающихся положительная. Отмечается результативность участия обучающихся в мероприятиях социальной, творческой и спортивной направленностей.

ЗАДАЧИ НА 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Обеспечить качественную реализацию программы воспитания и календарного плана воспитательной работы.
2. Организовать работу по восполнению выявленных ценностных дефицитов по результатам мониторинга уровня сформированности личностных результатов обучающихся на уровне классных коллективов, параллелей, уровней образования, образовательной организации.
3. Продолжить работу по усилению воспитательного потенциала школьных уроков.
4. Обеспечить реализацию основного уровня профминимума.
5. Организовать деятельность по формированию школьного уклада, способствующего личностному развитию, воспитанию и социализации обучающихся, профилактике буллинга.
6. Продолжить реализацию обучающих семинаров-практикумов по реализации СОбытийного подхода при организации воспитательных дел.

1.4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Организация учебного процесса в МБОУ «Шушенская СОШ № 2» регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

Начало учебного года – 1 сентября, окончание – 24 мая.

Продолжительность учебного года: 1-е классы – 33 недели, 2–8-е классы – 34 недели, 9-е и 11-е классы – по окончании ГИА.

Продолжительность уроков – 45 минут.

Образовательная деятельность в школе осуществляется по пятидневной учебной неделе с 1 – 11 классы. Занятия проводятся в одну смену.

Начало урочных занятий - 8.00

Окончание урочных занятий - 14.35.

Начало внеурочных занятий - 15.00

Окончание внеурочных занятий - 20.00

Содержание и качество подготовки обучающихся

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2023/24 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 19. Статистика показателей за 2023/24 год

№ п/п	Параметры статистики	2023/24 учебный год
------------------	-----------------------------	--------------------------------

1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2023/24), в том числе:	617
	– начальная школа	217
	– основная школа	353
	– средняя школа	47
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	
	– начальная школа	–
	– основная школа	1
	– средняя школа	0
3	Не получили аттестата:	–
	– об основном общем образовании	1
	– о среднем общем образовании	0
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:	
	– в основной школе	3
	– в средней школе	4

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся школы.

Анализ образовательной деятельности в начальных классах за 2023 -2024 учебный год

В начальных классах на 1.09.2023 г обучалось 213учеников, на конец учебного года – 217. Обучение в 1 – 4 классах велось в режиме одной смены пятидневной недели. С 1.09. 2023 г. функционировало 8 классов. Обучение велось по программе «Школа России». 4 учащихся обучались на дому индивидуально, 10 учащихся – по адаптированным образовательным программам.

Таблица 20. Сравнительная таблица % обученности и % качества 1 уровня обучения по полугодиям трёх учебных лет.

	2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	1п	2п	1п	2п	1п	2п
% обученности	88,9	93,8	93	98,7	87,7	92,6
% качества	31,5	34,97	40,5	44,5	38,7	40,7

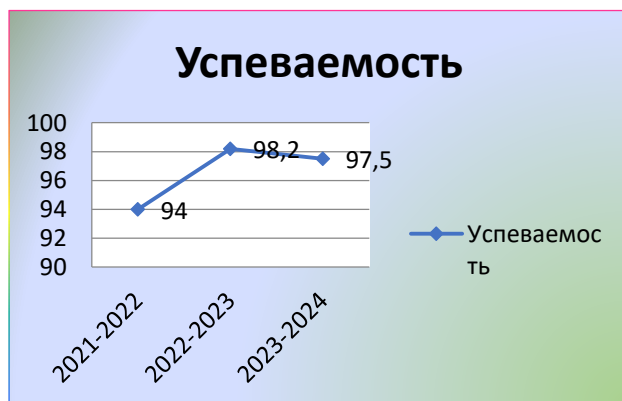
Вывод: в сравнение трёх лет в 2023-24 уч. г. на 1 уровне % успеваемости имеет тенденцию к снижению на 1-6%, составляет 92,6%; качественный показатель стабилен.

Анализ результатов освоения основного общего образования за 2023-2024 уч.г.

На уровне основного общего образования (5-9 классы) обучается 353 ученика, из них- 45 дети с ОВЗ, обучаются по адаптированным программам для детей с легкой степе-

нью умственной отсталости и 308 - по общеобразовательным программам. Один учащийся обучался на семейной форме (9 класс).

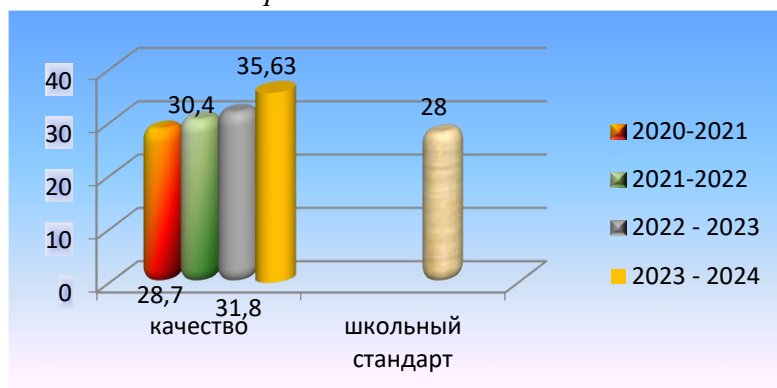
% Успеваемости составил в 5 – 9 классах - 97,46% (7 чел.), 10,11кл. - 100%, что на 2 человека больше прошлого уч. года.5 Б – 2 чел., 6 А - 1 чел., 6 Б – 3 чел., 7Б – 1 чел. Двое учащихся не аттестованы по неуважительной причине. Учащиеся из



одной семьи, они не посещали школу. Социально-психологическая служба, классные руководители провели большую работу с детьми и родителями: индивидуальные беседы, Совет профилактики, беседы с администрацией школы, обращение в социальные службы района, в суд. Результатов эта работа не дала. На одного ученика готовятся документы на ПМПК. По адаптированным программам 100% успеваемость.

На уровне основного общего образования успеваемость выше прошлого учебного года на 4,2%.

Качество образования.



126 обучающихся, или 35,63%, являются отличниками и ударниками учебы (в прошлом учебном году было 31,8%). Из 126 человек по основным общеобразовательным программам 105 человек, по адаптированным программам 21 ударников.

Качество знаний в 2022-23 уч.г. на 7,63% выше школьного стандарта, выше прошлого учебного года на 3,8%.

Стабильно сохранено качество в 7Б классе. В остальных классах повышение показателя качества.

Не сравнивались классы 5А, 5Б, 5В,

18 учащихся (5%) имеют одну «тройку», что является резервом для увеличения числа «ударников».

Повышение качества в сравнении с прошлым годом объясняется:

а) высокими реальными учебными возможностями обучающихся в 6 классах, где из 58 обучающихся 24 ученика – это ударники и отличники учебы;

б) стабильным количеством хорошистов в параллелях 5, 7 и 8 классов.

Таблица 21. Сводная таблица результатов обучения ООО по классам

класс	Всего учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	н\а	Классный руководитель	Дельта качества в сравнении с 2022 – 2023 уч. г.
5А	29	2	12	15	0	0	Рассолова Ю.М.	
5Б	30	1	10	17	2	0	Еремеева Е.В.	
5В	7	0	3	4	0	0	Лашина Ю.С.	
6А	27	0	11	15	1	0	Байзан Е.Л.	+3
6Б	28	1	6	17	3	1	Толмачёва К.В.	+1
6В	4	0	1	3	0	0	Лашина Ю.С.	+2
7А	31	6	13	12	0	0	Тюкавкина С.Н.	+1
7Б	29	1	4	23	1	0	Иконникова Л.И.	=
7В	13	1	5	6	0	1	Турусина М.В.	+4
8А	24	1	8	15	0	0	Маслова В.М.	+1
8Б	23	3	5	15	0	0	Чайка С.Л.	+1
8В	11	1	4	6	0	0	Булаева Ю.В.	+1

8Г	25	0	4	20	0	1	Симахина Н.С.	+1
9А	31	1	5	25	0	0	Гаврилюк Е.О.	+1
9Б	32	3	8	21	0	0	Чусова Т.В.	+1
9В	10	0	6	4	0	0	Гаврилюк М.А.	+1

Анализ результатов освоения среднего общего образования за 2023-2024 уч.г.

На уровне среднего общего образования в 2023-2024 уч. году наблюдается рост качества. Это объясняется тем, что 10 класс, 11 классы имеют высокие РУВ.

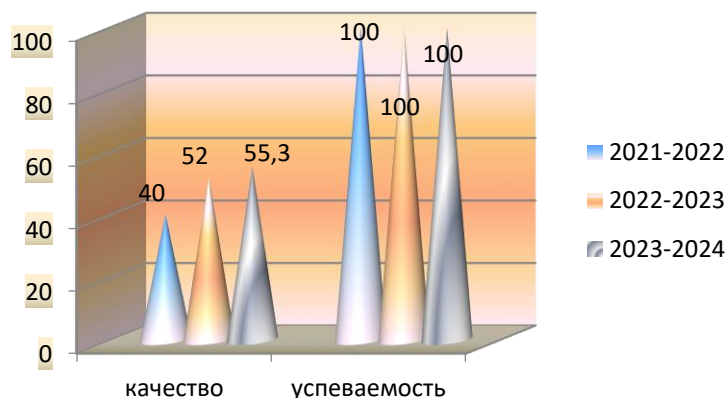


Таблица 22. Качественный показатель успеваемости СОО

Класс	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024 уч.г. I полуг.	
	«отлич-ники»	«удар-ники»	«отлич-ники»	«удар-ники»	«отлич-ники»	«удар-ники»
10	1	10	7	10	2	12
11	5	11	2	7	5	10

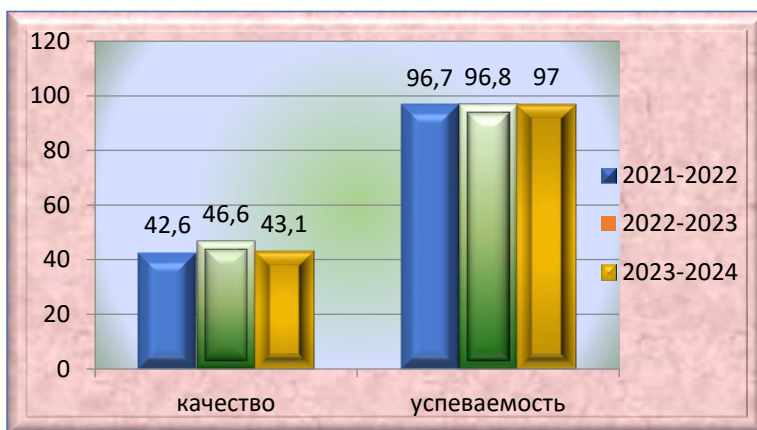
Уровень успеваемости в 2023-2024 году составил 100%.

Сравнительный анализ показывает, что количество ударников и отличников в 10, 11 классах выше предыдущих лет. 10 класс имеет высокие РУВ. В 11 классе ситуация сохранена с прошлого учебного года.

В течение учебного года проведена большая работа администрацией и педагогическим коллективом с выпускниками 11 класса: каждый месяц проводились консультации и индивидуальные встречи - собеседования с родителями, проведены родительские собрания, на которых шла речь об ответственном отношении к учебе и необходимости подготовиться к ЕГЭ. Каждый обучающийся 11 класса находился под пристальным вниманием со стороны администрации и учителей: учителя вели учет продвижения в знаниях, динамику подготовки к ЕГЭ по каждому типу заданий, администрация проводила индивидуальные собеседования и пробные экзамены в течение года несколько раз. Результатом стало то, что все ученики 11 класса написали итоговое сочинение на зачет, все допущены педсоветом до ГИА.

Анализ результатов обучения по предметам

Русский язык



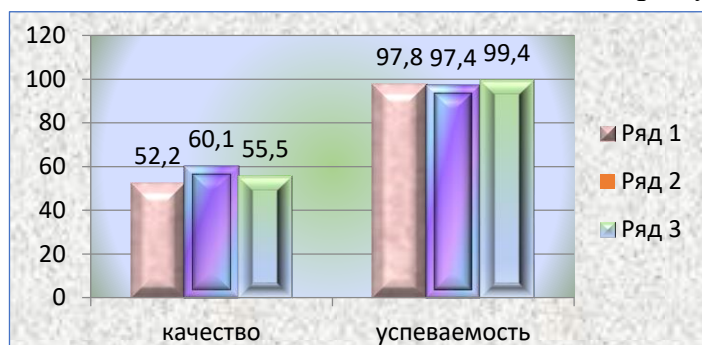
Результаты качества обучения по русскому языку за год в сравнении с итогами прошлого года ниже (43,1%) на 3,5%. Причина такого понижения заключается в том, что в средней ступени появился 5б класс с низким уровнем РУВ, значительно снизился уровень качества в 11 классе (было 75%, в 11 класс прибыли учащиеся с очень низким уровнем РУВ, а 2

ударника выбыли). По русскому языку уровень успеваемости – 97% (на 0,3% выше), 6 учащихся переведены условно: 5Б класс- 2 ученика (учитель Лашина Ю.С.), 6 А - 1 ученик, 7Б - 1 ученик (учитель Шпак Л.Л.), 6 Б класс- 1 ученик (учитель Губина Н.Е.), 8 Г – 1 ученик (учитель Исакова С.М.).

Главная причина таких результатов в очень низком уровне мотивации учащихся, пропусках без уважительной причины. Документы некоторых неуспевающих направлены на ПМПК.

В сравнении с ШС по русскому языку результаты выше в параллели 7,8,9 и 10 классов. По литературе качественные показатели выше ШС в 5,6,7,8,10 классах.

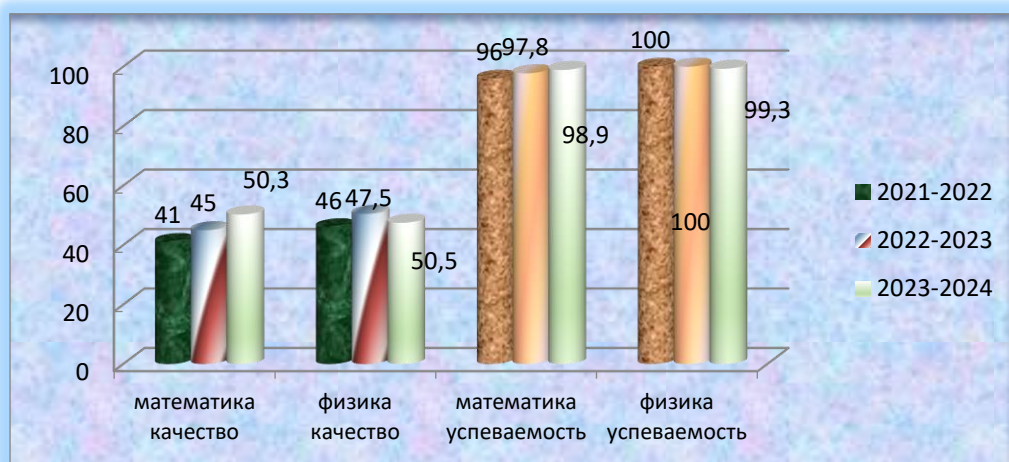
Литература



Качественный показатель по литературе – выше на 4,6% (55,5%) прошлого учебного года. Причина такого повышения такая же, как и по русскому языку. По литературе показатели уровня успеваемости повысились на 2% (99,4%).

По литературе качественные показатели выше ШС в 5,6,7,8,10 классах.

Математика, физика.



В сравнении с прошлым учебным годом результаты по математике выше.

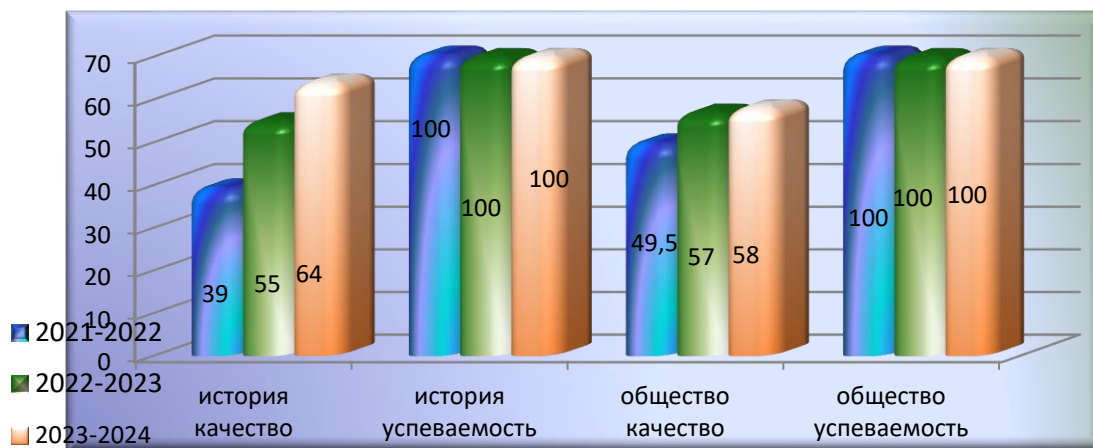
Математика - успеваемость выше на 1,1%, качество на 5,3%.

Физика: успеваемость выше на 0,7%. Качество понизилось на 2,5%.

Лучшие результаты по качеству знаний по математике достигнуты в следующих классах: 5А (Корж Е.И.), 5Б (Тюкавкина С.Н.), 6а (Толмачёва К.В.), 7А(Тюкавкина С.Н.), 8А (Гаврилюк Е.О.), 8Б (Смирнова Т.А.), 9а (Гаврилюк Е.О.), 9Б (Корж Е.И.), 10 (Гаврилюк Е.О.), 11(Корж Е.И.).

Лучшие результаты по качеству знаний по физике достигнуты в следующих классах: 7А, 8А, 8Б, 9, 10 (Гаврилюк Е.О.). Эти результаты ШКСТ и выше прошлого учебного года.

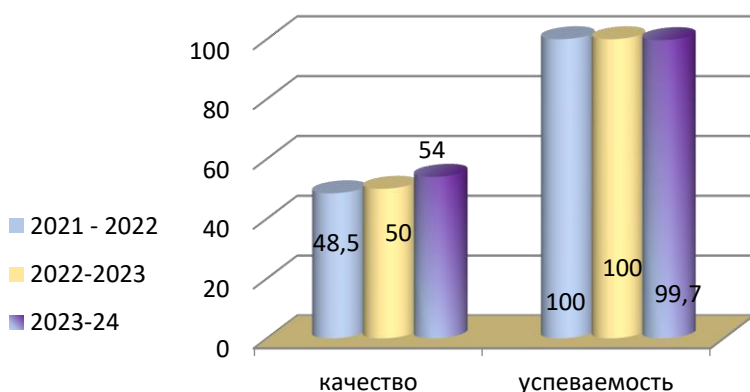
История, обществознание



В текущем учебном году качественный показатель вырос на 9%. Рост произошёл за счёт третьей ступени обучения. Учащиеся 10 классов имеют высокие РУВ. На ступени ООО есть классы (7А), 5А, 8Б, которые так же имеют высокие показатели качества. В этих классах на протяжении всего учебного года высоким было и число «отличников». По итогам года результаты выше ШС.

На протяжении учебного года качественный показатель менялся у Бычковой И.Е. по четвертям 68, 64, 57%, итоговый показатель составил 75%. Итоговое повышение произошло за счёт 10 класса, где качество составило 100% и 7А (64%), 11 (63%). Иконникова Л.И. - 53%, 53%, 52%, итоговый – 53%. Степанова И.А. – 46%, 54%, 48%, итоговый – 57%. В среднем звене на протяжении всего учебного года отслеживались классы с низкими результатами 8 «г», 6 «б». Дельта со школьным стандартом была отрицательной.

Иностранный язык

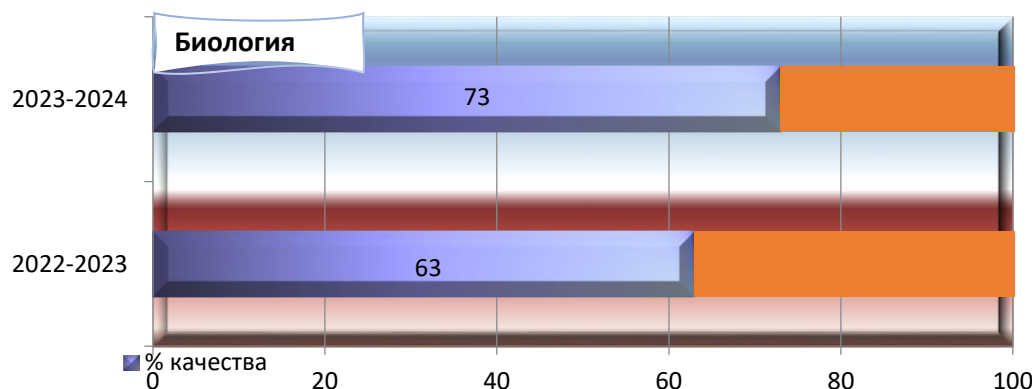


Показатели качества выше предыдущих лет. Есть классы с высокими РУВ и высокой учебной мотивацией (5А, 10 кл). Процент успеваемости снизился на 0,3% в сравнении с прошлым учебным годом. Классы с высоким процентом качества: 5 а кл. - уч. Рассолова Ю.М., 7 а - уч. Рассолова Ю.М., Маслова В.М.; 8 а кл. - уч. Маслова В.М.; 10 кл. - Маслова В.М.; 11 кл. - Беседина Л.К.

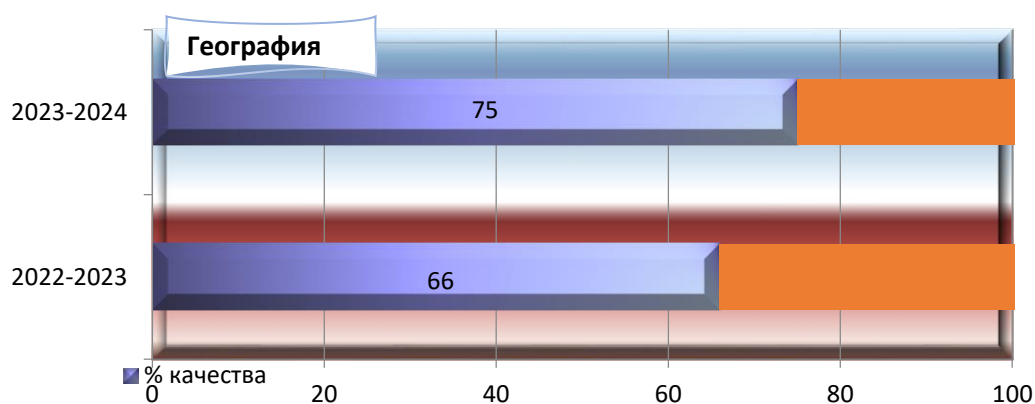
Классы, имеющие средний уровень обученности: 5а кл. - уч. Сомова Е.В., Маслова В.М.; 6 б кл. - уч. Маслова В.М.; 8 б кл. - уч. Сомова Е.В., Беседина Л.К.

Низкий уровень обученности в классах, имеющих низкие РУВ: 5 б кл.- уч. Сомова Е.В., Маслова В.М.; 7 г кл.- уч. Сомова Е.В.; 8 а кл.- уч. Сомова Е.В., Маслова В.М.

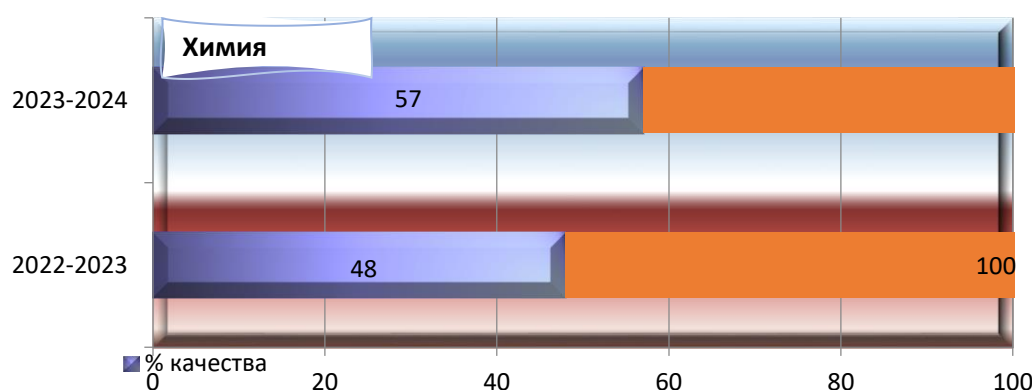
Химия, биология, география



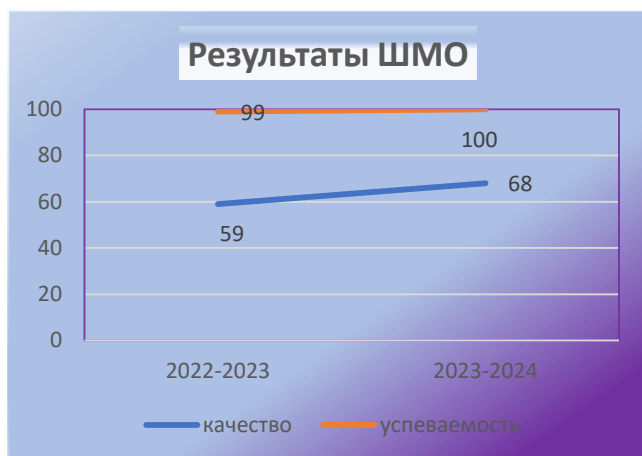
Вывод: в сравнении с результатами прошлого года у Чусовой Т.В. снижены в 8г (-3%); выше прошлого года в 6а (+7%) 6б (+13%), 7б (+16%), 8а (+15%), 8б (+14%); стабильны результаты: 7а, 9а, 9б, 10, 11 классы; выше школьного стандарта в 5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8б, 9б, 10; ниже школьного стандарта в 8г, 9а, 11, соответствуют: 8а. Неудачающих – нет, н/а 2 чел. (Лебедева Лера -8г, Лебедев-7в) - пропуски по неуважительной причине.



Вывод: в сравнении с прошлым годом у Еремеевой Е.В. выше прошлого года в 6 А (+18%), 6Б (+4%), 8А (+10%), 8б (+27%), 8 Г (+1%), 9а (+2%), 9Б (+16%), 11 (+20%); стабильны результаты в 7Б; снижены результаты: 7а (-12%). Выше школьного стандарта в 5А, 5Б, 6А, 6Б, 7А, 8Б, 9Б, 10, 11, в остальных классах ниже: 7б, 8а, 8г, 9а. Неудачающих – нет; н/а Лебедева Л-8 Г - пропуски по неуважительной причине.



Вывод: в сравнении с прошлым годом результаты по предмету выше на 9% (качество - 48%, обученность - 100%) и составило качество - 57% обученность - 100%. В сравнении с прошлым годом результаты выше в 9а (на 11%), 9б (на 3%) 11 (на 8%), 8 и 10 классы первый год обучения. Выше школьного стандарта в 8б, 9б, 10, 11., ниже школьного стандарта : 8а, 8г, 9а. Неудачающих – нет; н/а – Лебедева Л. 8г класс.



Выводы: в текущем учебном году качественный показатель вырос на 9%.
% успеваемости составил 100.

Музыка, технология, ИЗО

Предмет	Качество	Успеваемость
Музыка	99,5%	100%
ИЗО	100%	100%
Технология	98,45	100%

Качественный показатель по ШМО на протяжении учебного года высокий. Соответствует итогам предыдущих лет
Неуспевающих нет.

Физическая культура, ОБЖ

Предмет	Качество	Успеваемость
ОБЖ	97,9%	100%
Физическая культура	87,96%	100%

Качественный показатель по ШМО на протяжении учебного года высокий. Соответствует итогам предыдущих лет
Неуспевающих нет.

3.2 Анализ результатов внешней оценки качества образования (ВПр и ГИА).

Анализ Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования МБОУ «Шушенская СОШ № 2» за 2023-2024 учебный год.

Главным результатом учебной работы школы является государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, которая наглядно демонстрирует эффективность работы педагогического коллектива.

Педагогическим коллективом школы при подготовке выпускников 9 – х классов к государственной итоговой аттестации была проделана следующая работа:

1. Подготовлена и изучена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение ГИА в 2024 г.
2. Оформлен стенд для выпускников 9 классов и их родителей (законных представителей) с информацией о государственной итоговой аттестации.
4. В соответствии с ч.1 ст.29, с ч.5 ст.59 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на официальном сайте МБОУ «Шушенская СОШ № 2» в разделе «ОГЭ» размещена информация:

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.01.2024 № 59/137 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации при завершении освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования в 2024 году".
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 № 243/802 "О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552".
- Информация о сроках и местах подачи заявлений на сдачу ГИА.
- Образцы бланков ГИА.
- Размещена ссылка на демоверсии, спецификации, кодификаторы ГИА 2024.

5. Проведены родительские собрания и классные часы с выпускниками 9 классов, на которых все были ознакомлены нормативной базой проведения ГИА в 2024 году.

В 2023-2024 учебном году согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по четырем предметам, из которых предметы русский язык и математика являлись обязательными для всех выпускников, а два предмета - по выбору.

В девятых классах в 2023 – 2024 уч. году обучалось 62 учащихся, один ученик находился на домашнем обучении. К государственной итоговой аттестации были допущены 62 учащихся.

Аттестат об основном общем образовании с отличием получили три человека – Арышева Арина, Кошеварова Ксения, Трач Арина. Государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов в форме ОГЭ показала, что уровень знаний выпускников соответствует установленным государственным стандартам.

Результаты экзаменов по русскому языку

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2023-2024 учебном году

В собеседовании принял участие 62 девятиклассника. С работой справились все. Средний балл -15 из 20. Максимальное количество баллов набрали Герман Р., Леликов Г. (20 баллов), Бабакова К., Дашкова В., Кошеварова К., Трач А., Цыпушева В., (по 19 баллов). Самый низкий балл (10 баллов) набрали Губич М., Карасев М., Попов В., Тулбуконова А., Юров Е.

Таблица 23. Сводный анализ собеседования по критериям

Части собеседования	Критерии		Кол-во выполнивших	Процент выполнения
Чтение текста вслух	ИЧ	Интонация соответствует	61	100
	ТЧ	Темп чтения соответствует	58	95
	ЧЗ	Искажения слов нет	28	46
Пересказ текста с включением высказывания	П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены	79 (из 122)	65
	П2	Высказывание включено в текст уместно	30	49
	ПЗ	Ошибок при цитировании нет	46	75

Монолог	M1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания	115	94
	M2	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью	50	82
Диалог	D1	Даны ответы на все вопросы	113	93
Грамотность речи	P1	Орфоэпических ошибок нет	75	61
	P2	Грамматических ошибок нет	77	63
	P3	Речевых ошибок нет	79	65
	P4	Речь отличается богатством и точностью словаря	50	82
	P5	Фактических ошибок нет	40	66

Таблица 24. Сравнительный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

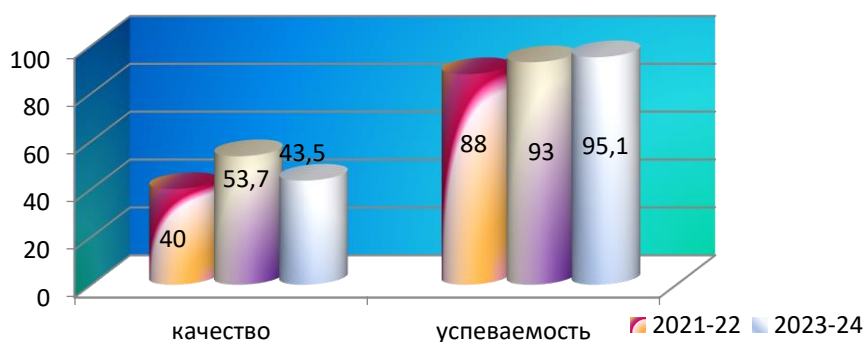
Уч.год	Ср. балл	Чтение	Пересказ	Монолог	Диалог	Учитель
2018-2019	13	100	38	51	95	Трофимова Л.С., Чайка С.Л.
2019-2020	14	100	37	100	96	Губина Н.Е., Чайка С.Л.
2020-2021	14	100	37	94	93	Искакова С.М.
2021-2022	14	100	47	98	100	Трофимова Л.С., Чиркова Н.И.
2022-2023	14	100	74	100	100	Трофимова Л.С., Чайка С.Л.
2023-2024	15	100	65	94	93	Губина Н.Е., Трофимова Л.С.

Анализ результатов итогового собеседования показал хороший уровень подготовки учащихся. С чтением вслух текста публицистического стиля справились все учащиеся. С пересказом данного текста с включением предложенной цитаты девятиклассники справились в среднем 65%, этот вид контроля во время тренажа вызывал больше всего затруднений. При проведении пробных ОГЭ по русскому языку ребята также испытывали затруднения в процессе работы над вычленением микротема текста (изложение). Поскольку критерии оценивания в этом году претерпели некоторые видоизменения, провести поэлементный сравнительный анализ очень сложно.

Причина достаточно высокой результативности заключается в качественной подготовке к такому виду аттестации: в этом учебном году еженедельно проводились консультации с октября по февраль.

С монологическим высказыванием и диалогом справились 94% выпускников основной школы, что свидетельствует о качественной подготовке к ОГЭ (сочинение), поскольку тематика монологов и сочинений 13.3 в основном совпадает.

Средний балл – 15, выше, чем в прошлом году, ребята теряли баллы, допуская в речи грамматические и речевые ошибки.



Сравнительный анализ показывает, что качество успеваемости в сравнении с результатами предыдущих лет достаточно стабильно (42,5-40-43,5), значительно выше была результативность в прошлом году, в этом учебном году десятиклассники подтвердили высокий уровень качества

успеваемости.

Удалось увеличить процент успеваемости, дельта составила 2,1%. Три человека пересдавали в резервные дни. 10 человек набрали 30 и более баллов. Средний балл составил 23, что соответствует оценке «4».

Таблица 25. Результаты ОГЭ за 4 года

Уч. год	Успеваемость	Качество	Учитель
2020-2021	85	42,5	Искакова С.М.
2021-2022	96	40	Трофимова Л.С., Чиркова Н.И.
2022-2023	92,5	53	Трофимова Л.С., Чайка С.Л.
2023-2024	95	43,5	Губина Н.Е., Трофимова Л.С.

Таблица 26. Результаты ОГЭ (выпуск 2023-24 учебного года)

Класс	% успеваемости (КОД за год)	% успеваемости (ОГЭ)	% качества (КОД за год)	% качества (ОГЭ)
9а	100	93	32	35
9б	100	97	37	53
В параллели	100	95	37	53

Вывод: Результаты ОГЭ (качество) выше результатов КОД за год в 9б классе на 16%, в 9а классе дельта незначительная (3%). Уровень успеваемости по результатам ОГЭ был ожидаемый, т.к. Попов В. имел за ту или иную четверть в течение нескольких лет «2», Кононова Н., находясь на индивидуальном обучении, очень нестабильно занималась (сказались особенности психики выпускницы).

Анализ результатов ОГЭ (по критериям)

Таблица 27. Процент выпускников 9-х классов, получивших соответствующий балл за задание 1 (изложение)

Балл	Критерии оценивания задания 1		
	ИК1	ИК2	ИК3
0	1	1	10
1	6	10	24
2	55	51	28
% выполнения	93	90	64

Таблица 28. Анализ результатов выполнения части 2 (тестовая часть)

	Проверяемые элементы содержания	Кол-во чел, выполнивших задание	% выполнения задания
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	48	77
3	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	46	74
4	Пунктуационный анализ предложений.	40	64
5	Пунктуационный анализ предложений.	49	79
6	Орфографический анализ слов	37	60
7	Орфографический анализ слов	36	58
8	Основные грамматические нормы	56	90
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	52	84
10	Анализ содержания текста	37	60
11	Анализ средств выразительности	49	79
12	Лексический анализ	55	89

*Анализ результатов выполнения части 3
Процент выпускников 9-х классов, получивших соответствующий балл
за задание 9 (сочинение) (9.1, 9.2, 9.3)*

Таблица 29. Количество выпускников, выполнявших задание № 9,- 54 человека

Балл	Критерии оценивания задания С2			
	С2 К1	С2 К2	С2 К3	С2 К4
0	13	4	5	6
1	49	5	18	56
2		9	39	
3		44		
% выполнения	79	83	77	90

Таблица 30. Процент выпускников 9 классов, получивших соответствующий балл за критерии по русскому языку, относящиеся к практической грамотности

Баллы	Критерии оценивания практической грамотности				
	ГК 1	ГК 2	ГК 3	ГК 4	ФК 1
0	32	37	15	11	19
1	14	14	28	25	43
2	16	11	19	26	
% выполнения	37	29	53	62	69

Выводы: 1. Итоги ОГЭ по русскому языку подтвердили уровень качественной подготовки выпускников этого года.

2. Высшее количество баллов (33) в этом году набрали Дашкова В., Клочков В., по 32 балла у Кошеваровой К., Лебедевой А.

3. С заданием №1 (изложение) учащиеся справились лучше, чем в 2022-23уч. году. Выпускники отмечали, что текст был им понятен и близок по содержанию, диктор читал его очень хорошо.

4. Тестовая часть ОГЭ в этом году была значительно усложнена и расширена (вместо 7 заданий обучаемые должны были выполнить 11) показала в среднем 74% выполнения заданий, что выше предыдущих показателей на 4%, наиболее проблемной остается тема «Орфографический анализ» (58%)

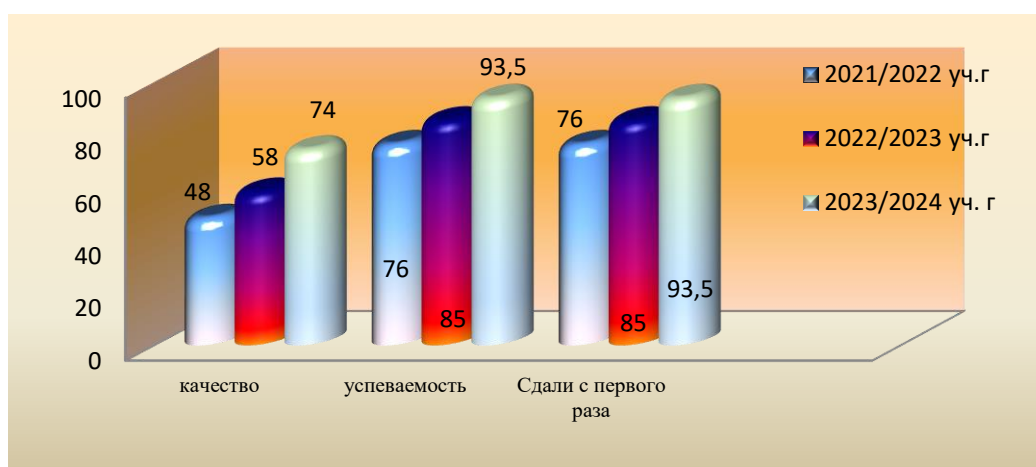
5. Задание №13 (сочинение) выполняли 59 учащихся, судя по протоколу проверки, к этому виду работы не приступали Семиренко М., Бабакова К., Денисов Н., с содержательной частью справились хорошо (в среднем- 82% выполнения), результаты ниже показателей 2022-23 уч. года на 6%.

6. Практическая грамотность выпускников этого года, как и при предыдущих аттестациях, на низком уровне. 9 баллов из 9 набирали Анпилогова С., Дашкова В., Кошеварова К., Клочков В., Леликов Г., Охтеркина Е., Лебедева А., Трач А., Шмидт А.

Из-за практической грамотности не получили 4 за экзамен, хотя общее количество баллов соответствовало этому показателю, 5 выпускников, Арышевой И. и Шиховцовой П. не хватило по 1 баллу по этому критерию.

7. Необходимо при подготовке учащихся к ОГЭ-2024 обратить особое внимание на эти проблемные моменты.

Результаты экзаменов по математике 9-е классы



Качественный показатель ГИА-9 по математике в 2023 – 2024 уч.г. выше предыдущих лет. В 2022 году 24% учащихся пересдавали математику, в 2023 году этот показатель уменьшился на 15%, в текущем учебном году четыре человека получили отметку «неудовлетворительно». При проведении консультаций использовался дифференцированный подход. Количество учащихся, получивших «отлично», меньше, чем в прошлом учебном году на пять человек. Максимальный балл 22 у Трач Арины.

Средний балл по математике составил 15 баллов, что по шкале перевода баллов ОГЭ. означает оценку «4». Этот показатель совпадает с результатами прошлого учебного года.

Наибольшее затруднение ребята испытывали при выполнении следующих заданий:

№3 Справились 77% учащихся. Проверялось умение использовать знания и умения (вычислительные) в повседневной жизни.

№6 Справились 74% учащихся. Проверялось умение выполнять вычисления и преобразования при решении примеров.

№12 Справились 69% учащихся. Проверялось умение осуществлять практические расчёты по формулам, Выражающим зависимости между величинами.

№13 справились 75% учащихся. Проверялось умение решать уравнения, неравенства.

№14 Справились 75% учащихся. Проверялось умение строить и читать графики функций.

№16 Справились 72% учащихся. Проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

№17 Справились 74% учащихся. . Проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Предметы по выбору

В 2023 -2024 учебном году шесть предметов учащиеся выбрали для сдачи экзаменов: биология, география, информатика, обществознание, физика, химия.

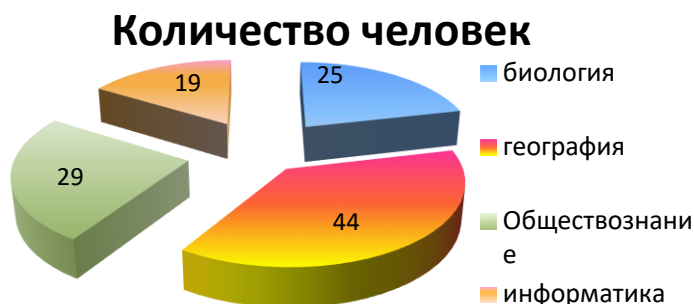


Таблица 31. Анализ результатов ОГЭ предметов по выбору

предметы	Количество учащихся, сдававших экзамен (чел)	Доля выпускников, получивших оценку «4» и «5»	Доля выпускников положительно справившихся (% от принявших участие)	Максимум балл	Средний балл
Биология	22	60%	92	46	30 (4)
География	44	72%	91%	31	23(4)
Обществознание	29	44,8%	89,6%	22	22 (3)
Информатика	16	50%	87,5%	16	11(4)
Физика	7	0	71%	20	14(3)
Химия	4	50%	75%	34	18(4)

Больше всего учащиеся выбирают предметы биологию и географию, обществознание. Качественный показатель по обществознанию ниже уровня прошлого учебного года (50%), по географии на 10% ниже. Процент успеваемости по всем предметам более 90. По химии сдавало четыре человека, один ученик не справился с работой и получил на экзамене «неудовлетворительно». Это составило 25%. По физике двое учеников получили «неудовлетворительные» отметки.

По итогам основного периода ГИА-9 трое учащихся будут пересдавать экзамен в дополнительный период, т.к. получили по трём предметам «неудовлетворительно», трое учеников повторно получили отрицательные отметки. В прошлом учебном году был один ученик.

В течение всего учебного года проводилась целенаправленная и последовательная работа учителями и администрацией школы по подготовке учащихся 9-х классов к итоговой аттестации. Шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ГИА. Все изменения своевременно доводились до сведения обучающихся и их родителей. Регулярно проводились тренировочные мероприятия по всем предметам, результаты анализировались учителями-предметниками, с дальнейшей корректировкой программ, методов и способов изучения и отработки учебного материала.

Результаты государственной итоговой аттестации показывают, что уровень и качество подготовки выпускников соответствует требованиям государственных программ. Однако существуют и ряд проблем:

1. недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
2. низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся.

**Анализ Государственной итоговой аттестации
учащихся 11-го класса
МБОУ «Шушенская СОШ № 2»
за 2023-2024 учебный год.**

На подготовительном этапе, начиная с августа 2023 года, и в течение всего учебного года, проходило изучение нормативных документов (приказов, писем и инструкций).

В течение 2023-2024 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА-11. На педагогических советах, совещаниях учителя-предметники знакомились с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план мероприятий по подготовке и проведению ГИА в 2023-2024 учебном году, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия. В соответствии с данным планом методические объединения и непосредственно учителя-предметники составили план работы по подготовке учащихся к ГИА, расписание консультаций.

Были оформлены информационные стенды, а также дополнительно нормативные и информационные материалы размещались на сайте школы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки и проведения ГИА:

- проведены родительские собрания и классные часы для учащихся, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ГИА,
- были проанализированы результаты ГИА за 2023 год, обсуждены методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ГИА-2022.

Большое внимание было уделено посещению консультаций. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех пробных и диагностических работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Кроме того, вопросы подготовки к ГИА неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы. Психолого-педагогическое сопровождение ГИА проводилось педагогом-психологом, классным руководителем 11 класса и включало диагностическую и трениговую работу со всеми учащимися.

Основные формы работы по подготовке к итоговой аттестации.

Администрация школы:

- формирование базы данных участников ГИА-11;
- проведение тематических родительских собраний;
- проведение совещаний с учителями по вопросу подготовки к ГИА-11;
- организация проведения индивидуальных и дополнительных консультаций для учащихся;
- подготовка графика консультаций с учащимися по предметам;
- организация работы методических объединений школы по подготовке учителей к ГИА-11;
- организация деятельности психологической службы школы по поддержке процесса подготовки к ГИА-11;

- подготовка и обновление тематического стенда «Государственная итоговая аттестация».

Учителя-предметники:

- изучение и анализ Демонстрационных вариантов по учебным предметам;
- подбор материалов по подготовке учащихся к ГИА;
- проведение консультаций по предмету;
- обучение учащихся 11 класса заполнению бланков ответов;
- подготовка и периодическое обновление стенда «Готовимся к экзамену» по предмету;
- работа с Интернет-ресурсами по подготовке к итоговой аттестации;
- формирование плана по подготовке учащихся к ГИА;

Вывод. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования и способствовало её организованному проведению.

В 2024 учебном году согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) по двум предметам обязательным (математика, русский язык), другие предметы учащиеся сдавали на выбор.

В одиннадцатом классе в 2023 – 2024 уч. году обучалось 24 учащихся, все ученики 11 класса написали итоговое сочинение на зачет и были допущены к государственной итоговой аттестации.

Аттестат о среднем общем образовании с **отличием** получили в 2024 году четыре ученика – Самороков Никита (I степень), Файзе Маргарита (I степень), Волховицкий Андрей (II степень), Сергиенкова Полина (II степень).

Анализ итоговых сочинений (декабрь 2023-24 уч.г.)

Из 23 выпускников писали сочинение 23 обучающихся. С работой справились все учащиеся. В переводе на 5-балльную шкалу по литературе успеваемость 100%, качество-69% , что соответствует результатам прошлого года.

Детальный анализ работ показал хороший уровень сформированности умений строить высказывание на основе связанных с темой тезисов (1-й критерий), не только отбирать необходимый литературный материал, но и аргументированно обосновывать свою точку зрения (2-й критерий).

78% сочинений композиционно цельны, логичны (3-й критерий), результаты ниже прошлогодних на 8%.

Качество речи (4-й критерий) в работах хорошее (74%), речевые погрешности не затрудняли понимание текста сочинения, но этот показатель выше прошлогоднего.

Уровень сформированности практической грамотности (5-й критерий)- 52%. Результаты практической грамотности ниже прошлогодних на 10%.

Таблица 32. Сравнительный анализ результатов итогового сочинения за 5 лет

Год	качество	Обученн.	1 крит/ %	2 крит/ %	3 крит/ %	4 крит/ %	5 крит/ %	Учитель
2019-2020	65	100	100	100	59	94	47	Искакова С.М.
2020-2021	67	100	100	100	78	83	83	Трофимова Л.С.

2021-2022	47	100	100	100	47	89	42	Губина Н.Е., Трофимова Л.С.
2022-2023	50	100	100	100	86	68	61,5	Искакова С.М.
2023-2024	69	100	100	100	78	74	52	Трофимова Л.С.

Результаты экзаменов по русскому языку 11-е классы



54 балла – средний балл по школе, что на уровне краевых (53,6%).

Таблица 33. Результаты ЕГЭ по русскому языку за 6 лет

Учебный год	Средний балл	Учитель
2018-2019	74	Губина Н.Е., Чайка С.Л..
2019-2020	78	Губина Н.Е.
2020-2021	78	Трофимова Л.С.
2021-2022	65	Губина Н.Е.
2022-2023	63	Искакова С.М.
2023-2024	54	Трофимова Л.С.

Таблица 34. Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку 2023-2024 уч. года и пробных

	Результаты пробных ЕГЭ (тестовая часть)					Результаты ЕГЭ	
	де-кабрь	фев-раль	март	ап-рель	май	Тест	Общ. балл
Алыпов А	н	18	11	16	11	21	61
Градобоев Д	11	13	13	14	12	21	70
Бухарин Д	10	6	12	12	10	16	46
Варич А	11	4	8	13	14	17	58
Волховицкий А	13	12	14	15	14	23	70
Волчков Н	3	6	4	6	5	10	45
Дьякова А	12	9	14	н	15	13	49
Золотухин Е	14	13	10	12	Н	16	58
Иванова Д	6	н	3	6	6	9	40
Игнатьева Н	3	3	9	4	8	11	48
Каблукова Е	12	13	13	15	Н	25	70
Калугин Д	13	18	10	12	16	18	61

Мартыненко Д	4	4	3	4	5	3	24
Потылицына В	5	16	8	4	13	14	55
Рудковский Д	н	н	н	5	Н	4	27
Савченко А	9	10	8	9	15	18	60
Саламатов И	11	10	9	13	12	12	52
Самороков Н	н	14	18	24	Н	21	72
Сараев В.	-	-	6	н	5	4	27
Сергиенкова П	13	13	10	13	10	17	63
Соловьев М	6	5	н	9	10	19	52
Толочко А	3	9	н	н	15	19	52
Файзе М	20	17	13	18	24	24	73
Цыпушев В	17	14	15	18	18	24	66

Сравнительный анализ свидетельствует о слабой подготовке учащихся с разным уровнем РУВ: значительно повысили уровень выполнения заданий Волховицкий А., Градобоев Д., Каблукова Е., Соловьев М., Толочко А.. Низкий уровень подготовки оказался у Мартыненко Д., Рудковского Д., Сараева В., который перевелся в марте из Казанцевской средней школы. Низкий уровень знаний в среднем звене имели Рудковский Д. и Мартыненко Д.: у них часто в четвертях выходили двойки; Дмитрий Р. в 10-11 классах систематически пропускал уроки и консультации; Демид М. - инвалид, ему сложно было на уроках, не все из объясняемого материала мог усвоить сразу, у выпускника очень низкий темп письма.

Таблица 35. Поэлементный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку (2023-2024 уч. год)

Те-сто-вая часть	Тема	Кол-во баллов, набранных уча-ся за выпол-нение за-дания	% выпол-нения
1	Средства связи предложений в тексте	19	79
2	Лексическое значение слова	16	67
3	Информационная обработка текста	5	21
4	Постановка ударения	11	46
5	Сочетаемость слов (Паронимы)	14	58
6	Лексические нормы	20	83
7	Морфологические нормы (Образование форм слова)	14	58
8	Синтаксические и грамматические нормы (максималь-ный балл-2)	26	54
9	Правописание корней	13	54
10	Правописание приставок	13	54
11	Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)	9	37
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффик-сов причастий настоящего времени	7	29
13	Правописание НЕ и НИ	14	58
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	5	21
15	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах	12	50
16	Пунктуация в сложносочиненном предложении и предложении с однородными членами	11	46

17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	16	67
18	Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения	8	33
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	16	67
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	5	21
21	Пунктуационный анализ	15	63
22	Смысловая и композиционная целостность текста	18	75
23	Функционально-смысловые типы речи	11	46
24	Лексические образные средства языка	17	71
25	Средства связи предложений в тексте	15	63
26	Языковые средства выразительности (максимальный балл-3)	42	58

Приведенный поэлементный анализ свидетельствует о качественной подготовке учащихся по 1,2,6,17,19,22 заданиям. Максимальное количество баллов за тестовую часть набрали Каблукова Е. (25 из 29), Файзе М. и Цыпушев В. набрали по 24 балла.

Самым сложным по орфографии является 11 задание (правописание суффиксов), очень проблемными для выпускников и в пробных ЕГЭ, и на итоговой аттестации были задания №12,14 и 20. Довольно сложным для учащихся было 26 задание, в этом году максимальный балл удалось набрать 8 учащимся, пятеро получили 0 баллов, остальные - от 1 до 2 баллов.

Все выпускники писали сочинение. Максимум баллов за этот вид работы набрали Самороков Н.(18 баллов из 23), Градобоев Д. (17 баллов), Файзе М. (16 баллов). Задание №22 тестовой части и результаты К1 сочинения взаимосвязаны и свидетельствуют о качественной подготовке выпускников при определении проблемы, а по критерию К2 (аргументация с объяснением связи между приведенными примерами) максимальным баллом (3) были оценены лишь работы Градобоева Д., Каблуковой Е., Сергиенковой П.. Уровень практической грамотности также ниже прошлогодних показателей (по критериям К7-К10 процент выполнения -39).

Таблица 36. Результаты экзаменов по математике 11-е классы

	Всего сдавало		Качество				Успеваемость	
	<i>Базовый уровень</i>	<i>Профильный уровень</i>	<i>Базовый уровень</i>	<i>Профильный уровень (средний балл)</i>			<i>Базовый уровень</i>	<i>Профильный уровень</i>
				<i>СО</i>	<i>РФ</i>	<i>Красн. край</i>		
2020 - 2021 уч. г.	0	4	-	53,2	55,1	54,31	-	100%
2021 – 2022 у. г.	5	14	75%	46 балл	56,8	54,9	100%	76%
2022 – 2023 уч.г.	23	3	65%	54 балл			95%	100%
2023-2024г	18	6	77,7%	41			100%	83,3%

Профильный уровень. Средний балл ниже прошлого учебного года на 13. Не все учащиеся преодолели минимальный порог, который составлял 27 баллов. Не справилась 1 ученица. Экзамен был пересдан на базовом уровне на оценку -3. Максимальный балл – 58, что на 8 баллов ниже предыдущего года.

Базовый уровень сдавало 75% учащихся одиннадцатого класса. Средний балл - 14, что соответствует оценке 4. Успеваемость составила 100%., качество - 65%.

Анализ результатов ЕГЭ базового уровня показал, что большие затруднения учащиеся испытывали при выполнении следующих заданий:

№11 Справились 22% учащихся. Проверялось умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, используя планиметрические факты и методы.

№13 Справились 39% учащихся. Проверялось умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, используя планиметрические факты и методы.

№16 Справились 5,6% учащихся. Проверялось умение выполнять вычисление значений и преобразование выражений.

№, 18 Справились 5,6% учащихся. Проверялось умение выполнять вычисление значений и преобразование выражений, решать рациональные, показательные логарифмические неравенства.

№21 Справились 16,7% учащихся. Проверялось умение выполнять вычисление значений и преобразование выражений, умение решать текстовые задачи разных типов.

Анализ результатов ЕГЭ профильного уровня показал, что большие затруднения учащиеся испытывали при выполнении следующих заданий:

№3 Справились 33,3% учащихся. Проверялось умение оперировать геометрическими понятиями: плоский угол, двугранный угол, угол между прямой и плоскостью, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями. Умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности)

№5 Справились 33,3% учащихся. Проверялось умение применять формулы сложения и умножения вероятностей.

№7 Справились 0 % учащихся. Проверялось умение выполнять вычисление значений и преобразование выражений со степенями и логарифмами.

№8 Справились 17 % учащихся. Проверялось умение использовать производную для исследования функций, умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значение функции.

№10 Справились 33,3 % учащихся. Проверялось умение решать текстовые задачи разных типов.

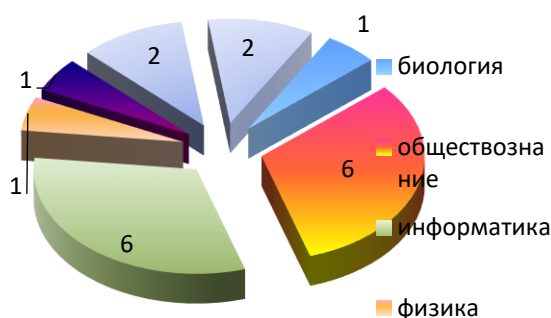
РЕКОМЕНДАЦИИ:

Анализ ошибок показывает, что в процессе регулярного прохождения курса математики следует уделять большее внимание:

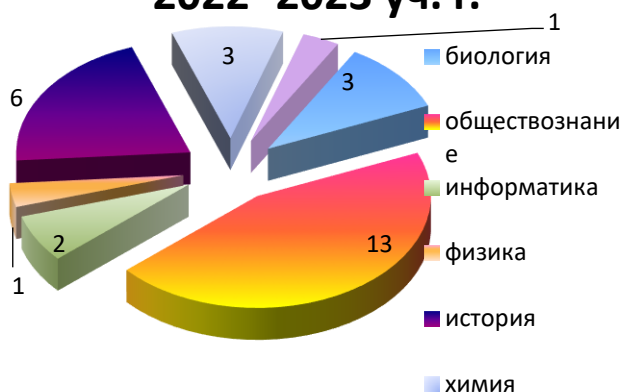
- развитию общематематических навыков (умению читать условие задачи, выполнять арифметические действия),
- развитию пространственных представлений учащихся,
- необходимо при изучении курса алгебры обращать внимание на формирование культуры вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых других математических задач,
- уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач,
- при изучении начал математического анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и первообразной и др.),
- практико-ориентированным приложениям, связанным с исследованием функций,
- изучение теории вероятностей и статистики вести с расчетом на практическое применение. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов,
- в записи решений к заданиям с развернутым ответом обращать особое внимание на доказательность рассуждений.

Предметы по выбору

Количество человек 2023 - 2024 уч. г.



Количество человек 2022- 2023 уч. г.



На протяжении 2022 и 2023 годов учащиеся выбирали разные предметы. В этом учебном году количество, сдаваемых предметов расширилось. Один ученик сдавал английский язык, шесть человек сдавали историю. Самыми популярными предметами являлись: обществознание, биология, история.

Таблица 37. Результаты экзаменов по выбору

предмет	2023 – 2024 уч. г.				2022 – 2023 уч. г.			
	Всего сдавало	Средний балл			Всего сдавало	Средний балл		
		СОШ 2	РФ	Кр. кр		СОШ 2	РФ	Кр. кр
Обществознание	5	60		49,8	13	50		
Информатика	6	31			3	52		
Биология	2	62		52,4		52		
История	2	58		52,8	6	51		
Физика	1	53		49,7	1	56		
Химия	1	65			3	72		
Английский язык	-	-			1	60		
Литература	1	89		59,7	-	-	-	-

Высокие баллы получены по литературе. По химии, обществознанию, биологии средний балл более 60. По биологии максимальный балл – 85 б. (Самороков Н.), литературе – 89 б. (Файзе М.), обществознанию – 79 б. (Волховицкий А.) Низкие результаты показали учащиеся по информатике. Сдавало шесть человек, из них справились только двое учащихся, получив при этом 43 и 54 балла. Четыре человека не прошли минимальный порог. Это объясняется очень низкой мотивацией учащихся при подготовке к экзамену, не смогли оценить свои возможности, несмотря на систематическую работу учителей.

По всем предметам показатели выше краевых.

По остальным предметам все ученики минимальный порог преодолели.

Вывод:

1. Качество знаний учащихся 11-х классов соответствует государственным образовательным стандартам.

2. Государственная итоговая аттестация проходила удовлетворительно.

3. Достигнуты успехи в освоении отдельных предметов.

Выявлены проблемы:

1. недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, особенно по предметам по выбору;
2. отсутствие положительной динамики среднего балла ЕГЭ по некоторым предметам по выбору;
3. уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся низкий;
4. недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

1. Результаты успеваемости и качества в целом по школе и по предметам соответствуют требованиям государственным образовательным стандартам.
2. Качественный показатель вырос на 2,5%. По большинству предметов наблюдается рост или стабильные показатели.
3. Итоги государственной аттестации удовлетворительные, но выявили некоторые проблемы по отдельным предметам.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.3. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.4. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.5. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- использовать форму наставничества «ученик – ученик»;
- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год на заседаниях ШМО.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся, используя современные подходы в обучении и использование новых технологий в учебном процессе.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2024/25 учебном году.

4.4. Совместно с учителями разработать маршрутные листы по ликвидации академической задолженности по предметам и выдавать на руки неуспевающим обучающимся и их родителям по окончании каждой четверти.

Оценка востребованности выпускников

Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ в 2023 – 2024 уч. году

Таблица 38. Результаты всероссийских проверочных работ по предметам в 4 классах

предмет	4а (учитель Кириллова Н. В.)		4б (учитель Еремеева Н Г.)	
	чел	%	чел	%
Русский язык (ВПР)				
Выполняло работу	28	100	27+1(ОВЗ)	100
Выполнили на «5»	7	25	2	7
«4»	7	25	14	52
«3»	13	46	11+1(ОВЗ)	41
«2»	1	3	-	-
Математика (ВПР)				
Выполняло работу	28	100	27+1(ОВЗ)	100
Выполнили на «5»	5	18	3	11
«4»	8	29	12	44
«3»	14	50	12+1(ОВЗ)	44
«2»	1	3	-	-
Окружающий мир (ВПР)				
Выполняло работу	28	100	27+1(ОВЗ)	100
Выполнили на «5»	5	18	3	11
«4»	9	32	12	44
«3»	14	50	12+1(ОВЗ)	44
«2»	-	-	-	-

Вывод: 98,2% четвероклассников справились с ВПР по математике, 98,2% - по русскому языку, 100% - по окружающему миру. Не справился с работой по русскому языку и математике 1 учащийся 4а (Матвеев М.).

Во 2 – 3 классах проведены краевые диагностические работы.

Таблица 39. Результаты краевых итоговых контрольных работ по предметам во 2 – 3 классах

предмет	2а (уч. Попкова Т. И.)		2б (уч. Калькопф М. Ю.)		3а (уч. Трифонова А. Н.)		3б (уч. Валынец Л. П.)	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Литературное чтение								
Выполняло работу	26	100	30	100	26	100	22	100
Выполнили на «5»	2	858	5	17	8	31	3	14
«4»	15	26	13	43	12	46	11	50
«3»	7	27	8	27	6	23	8	36
«2»	2	8	4	13	-	-	-	-
Русский язык								
Выполняло работу	26	100	30	100	26	100	22	100
Выполнили на «5»	-	-	6	20	8	31	-	-

«4»	9	35	8	27	8	31	8	36
«3»	14	54	11	36	10	38	12	54
«2»	3	11	5	17	-	-	2	9
Математика								
Выполняло работу	26	100	30	100	26	100	22	100
Выполнили на «5»	-	-	8	27	11	42	1	4,5
«4»	8	31	10	33	4	16	7	32
«3»	15	58	8	27	11	42	12	54
«2»	3	11	4	13	-	-	2	9

Вывод: с контрольными работами по трём предметам справились 23 учащихся 2а (89%), 26 учащихся 2б (87%), 26 учащихся 3а (100%), 20 учащихся 3б (91%); не справились 3 учащихся 2а, 4 учащихся 2б, 2 учащихся 3б. Рекомендации учителям 2 - 3 классов: определить дефициты, составить план работы с данными дефицитами учащихся.

В 1 - 4 классах проведена итоговая диагностика универсальных учебных действий. Охват 100% учащихся.

Результаты всероссийских проверочных работ по предметам в 5 - 9 классах

Таблица 40. Количественный состав участников ВПР-2022 в ОО 5-11 классы

Наименование предметов	Количество участников ВПР				
	5 класс (чел.)	6 класс (чел.)	7 класс (чел.)	8 класс (чел.)	11 кл. (чел.)
Математика	59	48	54	62	-
Русский язык	58	48	57	65	-
Биология	56	26	27	22	
История	58	25	29	19	22
Обществознание	-	24	28	19	-
География	-	22	-	21	24
Химия	-	-	-	23	17
Физика	-	-	28	18	23

Вывод: в работе приняли участие 247учеников из 269 (91,8%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Статистика по предметам

Русский язык

Таблица 41. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку

классы	качество			успеваемость			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	пони	=	повысили
5 класс	43,61	35,06	39,66	15,26	16,36	12,07	12,07	82,76	5,17
6 класс	40,87	36,16	35,42	16,38	19,21	14,58	12,5	83,33	4,17
7 класс	37,22	32,8	49,13	15,61	17,6	8,77	14,04	78,95	7,02
8 класс	42,92	40,49	47,7	17,49	19,26	15,38	16,92	69,23	13,85

Обобщённый вывод: всего приняло участие в ВПР по русскому языку 228 человек. Качественный показатель выше муниципального и регионального уровня в 7-х классах. В

этой параллели есть класс с высокими РУВ - 7А. Результаты ВПР на протяжении всего периода обучения выше региональных и муниципальных.

В 5-х и 6-х кл. % качество на уровне края и муниципалитета.

% успеваемости во всех параллелях не ниже муниципалитета и края.

Западающими темами являются:

5 – е, классы: соблюдение пунктуационных норм (27%);

6 – е классы: соблюдение пунктуационных норм (22%);

7 – е классы: соблюдение пунктуационных норм (39%);

8 – е классы: соблюдение пунктуационных норм (18%); анализ основной мысли текста (26%).

Хорошие знания во всех параллелях продемонстрировали по заданию 1К3 – правильность списывания текста.

Математика

Таблица 42. Сравнительный анализ результатов ВПР по математике

	качество			успеваем			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	пони-зили	=	по-вы-сили
5 класс	51,67	45,9	45,8	10,1	13,1	11,9	18,6	74,6	6,8
6 класс	35,2	29,1	31,2	13,9	19,9	14,6	20,8	75	4,17
7 класс	35,7	38,5	44,4	11,8	15,6	12,9	22,22	72,2	5,6
8 класс	27	22,3	32,3	11,8	14,7	11,3	25,81	72,58	1,61

Обобщённый вывод: качественный показатель выше регионального и муниципального в 7-х, 8-х классах. В этих параллелях есть классы 7А и 8Б с высокими РУВ. Однако, уровень качества соответствует итогам четверти и года. Во всех классах более 70% учащихся подтвердили свои отметки, полученные в четверти. % успеваемости варьирует в пределах муниципальных значений и региональных.

Хорошие знания продемонстрировали по темам:

5-е классы:

- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы (91%).

6-е классы:

- Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира (89%).

7-е классы:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» (83%).

8 – е классы:

- Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях (80%).

- Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач (79%).

Основные ошибки допущены:

5-е классы:

- Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар (18%).

- Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни (16,9%).

6-е классы:

- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (2,08%)

- Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки (16,67%)

7-е классы:

- Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи (5,6%).

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения (20%).

8-е классы:

- Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания (0%).

- Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (4%).

История

Таблица 43. Сравнительный анализ результатов ВПР по истории

	качество			успеваемость			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	пони-зили	соот-вет-ствует	повы-сили
5 класс	52,54	44,95	56,89	6,87	10,11	5,17	10,5	72,4	24
6 класс	45,79	47,33	40	5,52	4,73	8	12	88	0
7 класс	46,87	54,73	55,17	6,86	5,26	6,9	17	79	3
8 класс	47,35	51,1	57,89	6,47	4,38	5,26	5,3	89,4	5
11 класс	73,3	75,83	54,54	2,4	3,3	9,09	13,6	86,4	0

Обобщённый вывод: в параллелях 6-х, 7-х, 8-х кл. предмет история выполнялся по случайному выбору. Качественный показатель в 8Б классе несколько выше уровня муниципалитета и региона. Класс имеет высокий учебный потенциал. Результаты соответствуют качественным итогам года. В 5-х, 6-х классах процент качества несколько выше, но соответствует результатам четвертей и годовым отметкам.

Большинство учащихся подтвердили свои текущие оценки. Процент составил: 5кл. – 72%; 6 кл – 88%; 7кл – 79; 8 кл – 89%.

Качество в 11 классе ниже показателей региональных, муниципальных, но соответствует значения года. Класс имеет низкую учебную мотивацию.

Затруднения вызывают задания, связанные с аналитической деятельностью. Учащиеся с трудом проводят обобщение, прослеживают причинно-следственные связи, строят логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делают выводы. Учителями много уделяется внимание на формирование данного навыка во время учебной деятельности, но учащиеся среднего звена с ним справляются с трудом в силу своего небогатого социального опыта.

В 7 классах вызвало затруднение задание по карте. Необходимо больше работать с контурными картами, составлять различные задания на использование исторической карты.

Обществознание

Таблица 44. Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию

	качество			успеваемость			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	пони-зили	соответ-ствие	повы-сили
6 класс	50,08	57,38	41,67	7,01	4,92	8,33	20,83	75	4,17
7 класс	43,63	43,31	60,71	10,64	12,74	7,14	7,14	89,29	3,57
8 класс	40,28	34,21	36,84	9,94	11,84	10,53	21,05	78,95	0

Обобщённый вывод. Во всех классах процент соответствия составил 70 – 89, что подтверждает объективность выставления отметок по итогам учебного периода.

Обществознание проводится на основе случайного выбора.

Качественный показатель в 6 А классе ниже муниципального и регионального. В 7Б классе выше регионального и муниципального уровня. Результаты соответствуют итогам четверти и годовым показателям.

Успеваемость в пределах допустимых показателей.

Умения, навыки, вызывающие затруднения у учащихся:

6-е классы: выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества (16,7%);

формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (29,7%)

7-е классы: анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (19%).

В ВПР по обществознанию в 6-8 классах наибольшее число учащихся не справилось с заданием, в котором необходимо, используя обществоведческие знания, составить краткое сообщение по конкретной теме, используя предложенные понятия. Большинство учащихся использовало не все понятия, допускались фактические ошибки, составленные предложения не представляли связное сообщение. Проблема заключается в том, что темы не соответствуют содержанию рабочих программ, которые используют учителя.

География

Таблица 45. Сравнительный анализ результатов ВПР по географии

	качество			успеваемость			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2
6 класс	51,68	53,44	59,1	4,72	3,7	4,55	4,55	86,36	9,09
8 класс	37,6	36,37	57,14	10,9	7,27	4,76	14,29	76,19	9,52
11 класс	75,95	80,88	87,5	1,34	2,94	4,17	12,5	79,17	8,33

Обобщённый вывод. В 8 А классе % качества выше регионального и муниципального, но 76% учеников подтвердили свои отметки. 6

В 6 А классе качество чуть выше показателей района и региона.

Высокий процент выполнения заданий, связанных с практическими навыками работы с картой.

Треть учащихся справляются с заданиями, требующие аналитической деятельности и логического рассуждения.

Химия

Таблица 46. Сравнительный анализ результатов ВПР по химии

	качество			успеваемость			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	пони- зили	соот- вет- ствие	повы- сили
8 класс	55,44	47,73	56,52	5,51	6,06	8,7	8,7	82,61	8,7
11 класс	62,16	72,72	70,59	3,39	1,82	5,88	17,65	64,71	17,65

Обобщённый вывод. В текущем учебном году ВПР выполняли и 11 классы. Результаты выполненной работы соответствуют показателям муниципального уровня, выше на 8% регионального. Химию одиннадцатиклассники изучали не все, а в соответствие со своим ИОМ.

8-е классы качественный % на уровне регионального, но выше муниципального на 9%.

Хорошие знания продемонстрировали по темам:

8 класс.

- Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (91,3%).

11 класс.

- Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений (88%).

Основные ошибки допущены:

8 класс.

- Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. (8,7%).

11 класс

- Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений (29%).

Биология

Таблица 47. Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии

	качество			успеваемость			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2
5 класс	51,36	39,59	46,43	8,32	11,98	7,14	16,07	80,36	3,57
6 класс	42,56	43,11	34,62	11	13,17	11,54	26,92	73,08	0
7 класс	44,13	40,15	40,74	9,31	13,14	11,11	22,22	70,37	7,41
8 класс	46,95	43,36	72,73	6,21	3,54	0	9,09	81,82	9,09
11 класс	72	76,54	79,17	2,49	2,47	8,33	20,83	75	4,17

Обобщённый вывод. Высокий показатель качества в 8Б классе, что значительно выше муниципалитета и регионального. Класс имеет высокие РУВ. % соответствия также высокий – 81,82, что говорит об объективности результатов работы. Неудачных нет.

Качество в 11-ом классе на уровне показателей муниципалитета и региона.

Затруднения у учащихся уровня основного образования вызывают задания, связанные с умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Больше всего ученики справились с практическими заданиями, где требовалось описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

В 11 классе 16% учеников могут объяснить роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира.

Физика

Таблица 48. Сравнительный анализ результатов ВПР по физике

	качество			успеваемость			соответствие		
	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2	Кр край	Шуш мун	СОШ 2
7 класс	40,24	35,36	53,57	11,26	15,47	10,71	21,43	75	3,57
8 класс	36,03	36,37	33,34	12,54	23,14	5,56	5,56	88,89	5,56
11 класс	59,17	57,58	34,78	3,46	1,52	4,35	17,39	82,61	0

Обобщённый вывод. Качество в 7А классе превышает на 20% результаты муниципалитета, на 15% региональные. Это класс с высокими РУВ.

В 8Г классе показатели качества не высокие, но соответствуют муниципальным и региональным итогам.

11 класс % качества ниже показателей муниципалитета и региона на 23%. Итоги ВПР в этом классе по всем предметам ниже, т.к. учащиеся имеют очень низкую учебную мотивацию.

Наиболее трудными для учеников 7-х,8-х классов были умения анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы. % выполнения составил 4 и 0 соответственно.

Высокие показатели выполнения заданий показали ученики на эмпирическом уровне, где требовалось проводить прямые измерения физических величин.

В 11-м классе четверть учеников могут воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-

популярных статьях.

Выводы по итогам выполнения ВПР.

По всем предметам процент соответствия оценок за ВПР и четвертных выше 70%.
Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2024 г.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2024 г.
3. Классным руководителям 5–8-х классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2024 г.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
 - 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

Анализ результатов выполнения краевых диагностических работ

Таблица 48. Результаты выполнения краевого группового проекта в 4 классах

предмет	4а (уч. Кириллова Н. В.)		4б (уч. Еремеева Н Г.)	
	чел	%	чел	%
Групповой проект (КДР)				
Выполняло работу	29	100	25 ч	100%
Уровень достижения:				
повышенный	16	55	12 ч	48%
базовый	13	45	13ч	52%
ниже базового	-	-	-	-

Вывод: успешность выполнения группового проекта в 4а классе (учитель Кириллова Н. В.) составил 78%, что выше регионального на 2%; в 4б (учитель Еремеева Н Г.) - 76%, что ниже регионального на 0,1%; в 4б успешность коммуникативных действий ниже краевых показателей на 7%, обратить внимание на активное участие в презентации каждого члена группы.

Таблица 49. Результаты краевой контрольной работы по читательской грамоте в 4 классах

предмет	4а (уч. Кириллова Н. В.)	4б (уч. Еремеева Н Г.)
---------	-----------------------------	---------------------------

	чел	%	чел	%
Читательская грамотность (КДР)				
Выполняло работу	28	100	28	100
Уровень достижения:				
повышенный	9	32	6	22
базовый	18	64	22	78
ниже базового	1	3	-	-

Вывод: успешность выполнения контрольной работы по читательской грамотности в 4а классе (учитель Кириллова Н. В.) составил 68%, в 4б (учитель Еремеева Н Г.) - 66%, результаты 4а и 4б статистически выше ожидаемых по классу.

Учащиеся 4а, 4б классов выполняли Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.

Краевая диагностическая работа по естественнонаучной грамотности для 8 класса (далее – КДР8) проводилась по приказу министерства образования Красноярского края от 07.12.2023 № 813-11-05.

КДР8 по естественнонаучной являлась обязательной процедурой для обучающихся по программам основного общего образования.

КДР8 проводилась в форме письменного тестирования с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы на материале нескольких учебных предметов естественнонаучного цикла (химии, физики, биологии, географии).

Краевую диагностическую работу выполняло 68 учеников 8-х классов: 8А- 23 учащихся, 8Б – 22, 8Г - 23.

Учителя: Омелик Г.Н.- учитель химии высшей кв. категории

Сутугин А.А.- учитель физики высшей кв. категории

Чусова Т.В.- учитель биологии первой кв. категории

Еремеева Е.В.- учитель географии первой кв. категории.

Симахина Н.С.. – учитель физики первой кв. категории.

В комплексной КДР8 оценивается сформированность следующих групп умений (компетентностных областей):

естественно-научная грамотность:

- объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений;
- применение методов естественно-научного исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов;

В краевой работе по естественно-научной грамотности оценивается сформированность трех групп умений:

1. группа – объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.
2. группа - применение методов естественно-научного исследования.
3. группа - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Таблица 50. Статистика выполнения заданий комплексной КДР8

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших				
			по классу 8А	по классу 8Б	по классу 8Г	По школе	среднем по региону
1	15		0,00%	17,65%	11,76%	9,80%	15,73%
2	16	1 б	0,00%	23,53%	29,41%	17,65%	21,95%

		2 6	58,82%	47,06%	52,94%	52,94%	36,74%
3	17		23,53%	70,59%	58,82%	50,98%	44,48%
4	18		94,12%	29,41%	76,47%	66,67%	59,04%
5	19	1 6	11,76%	17,65%	11,76%	13,72%	19,48%
		2 6	76,47%	70,59%	52,94%	66,67%	67,25%
6_1	20_1		29,41%	29,41%	23,53%	27,45%	29,69%
6_2	20_2		41,18%	23,53%	11,76%	47,06%	26,41%
7	21		64,71%	41,18%	35,29%	43,14%	36,38%
8	1		11,76%	47,06%	70,59%	43,14%	17,25%
9	3		17,65%	5,88%	0,00%	7,84%	11,38%
10	2		52,94%	64,71%	58,82%	58,82%	46,24%
11	4		17,65%	29,41%	64,71%	37,26%	35,21%
12	5		29,41%	41,18%	52,94%	41,18%	31,69%
13	6	1 6	11,76%	52,94%	23,53%	29,41%	15,85%
		2 6	5,88%	0,00%	0,00%	27,45%	0,35%
14	7		29,41%	29,41%	23,53%	27,45%	22,54%
15	8		29,41%	35,29%	35,29%	33,33%	21,83%
16	9		64,71%	70,59%	58,82%	64,71%	49,30%
17	10		52,94%	35,29%	41,18%	43,14%	30,63%
18_1	12_1		29,41%	52,94%	23,53%	35,29%	44,13%
18_2	12_2		58,82%	47,06%	64,71%	56,86%	45,42%
19	13		11,76%	17,65%	29,41%	19,61%	15,26%
20	14		29,41%	76,47%	41,18%	49,02%	40,85%
21	11		23,53%	41,18%	64,71%	43,14%	29,11%
Средний первичный балл			10,18	11,35	11,24	10,92%	11,35
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла			39,14%	43,67%	43,21%	42,01%	43,67%

1 группа

- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления А;

- применять естественно-научные знания для объяснения явления А.

2 группа:

- предлагать или оценивать способ научного исследования;
- распознавать и формулировать цель данного исследования АГ;
- описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации БГ;

3 группа:

- анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы А;
- анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы АГ;
- описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации Г;
- анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы;

хорошо

1 группа применять естественно-научные знания для объяснения явления

Таблица 51. Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс 8А	27,73%	48,13%	36,76%
Класс 8Б	36,97%	48,13%	43,38%
Класс 8Г	50,42%	41,18%	39,71%
Школа	38,37	45,8	42,71
Регион	26,89%	40,74%	35,27%

Таблица 52. Распределение участников КДР8 ЕНГ по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс 8А	23,53%	64,71%	11,76%
Класс 8Б	11,76%	70,59%	17,65%
Класс 8Г	5,88%	88,24%	5,88%
Регион	30,04%	59,98%	9,98%

Выводы: большинство учащихся 8-х классов выполнили задания на базовом уровне; ниже базового уровня больше остальных классов в 8А классе; хорошие показатели в 8Б классе, т.к. класс имеет более высокие РУВ, чем 8А и 8Г классы.

Рекомендации учителям-предметникам.

Во-первых, обучение физике, химии и биологии должно быть направлено не только на овладение специфичными предметными знаниями и умениями. ФГОС ООО определяет и метапредметные умения, за развитие которых отвечает каждый предмет естественно-научного цикла. Поэтому внутри каждого предмета обучение должно включать в себя разработку универсальных умений естественно-научной группы, таких, например, как:

– умение формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки; – умение определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приёмы, повышающие надёжность получаемых данных;

– умение объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументированно прогнозировать развитие какого-либо процесса;

– умение формулировать выводы на основе анализа данных, представленных в форме графиков, таблиц или диаграмм.

Во-вторых, нужно более тесно выстраивать координацию предметов: там, где это возможно, синхронизировать изучение одних и тех же тем, явлений, закономерностей, договариваться об общих подходах к рассмотрению ключевых понятий, например, понятия зависимости – на уроках алгебры и физики. Могут быть полезны интегрированные уроки по некоторым темам, близким по содержанию разным предметам, межпредметные мероприятия: выполнение проектных или исследовательских работ, позволяющих рассмотреть одно и то же явление или один и тот же объект с позиции разных предметов. Учитывая, что изучение биологии, физики и химии начинается в разное время, можно создавать команду учеников из разных параллелей.

В-третьих, представляется целесообразным включение в учебный план пропедевтического курса естествознания в 5–6-х классах. Его ключевой задачей должно быть развитие познавательных интересов и стратегий.

Практическое использование результатов КДР8 ЕНГ может быть реализовано разными способами. Начать можно с заданий, которые повторяются из года в год, чтобы проработать умения, без которых в естественно-научной области невозможно обойтись: чтение графика, диаграммы, выбор способа поиска ответа на исследовательский вопрос, фор-

мулирование корректных выводов на основе полученных данных наблюдения или эксперимента. Важно разобрать отдельные задания из списка самых сложных, чтобы ученики увидели, что они им по плечу, попробовали свои силы не только в индивидуальной, но и в групповой работе, когда можно не просто проявить, но и приобрести конкретные навыки и умения.

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6-х классах проводилась на основании приказа Управления образования администрации Шушенского района от 9.11.2023 № 168– о.д. «О проведении краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6 классах общеобразовательных учреждений Шушенского района в 2023 году» и в соответствии с приказом МБОУ «Шушенская СОШ № 2» в школе 23.11.2023г. была организована и проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6-ых классах.

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 6 класса проводилась с целью:

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;

- выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности для выстраивания обучения в основной школе с учетом этих уровней.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

- 1 Общее понимание и ориентация в тексте;
- 2 Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- 3 Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

В КДР – 6 приняли участие 46 учащихся.

Таблица 53. Результаты КДР 6 (читательская грамотность)

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Классы (%)	6,5 %	13 %	72,83%	7 %

Красноярский край (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%
-----------------------	--------	--------	--------	-------



Таблица 54. Сравнительная таблица успешности выполнения

			Среднее значение по классу		Среднее значение по школе	Среднее значение по Красноярскому краю
			6А	6Б		
	Балл за работу по 100-балльной шкале		62,50	60,25	61,50	54,85
Успешность выполнения (% от максимальной балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	54,24%	49,86%	51,93%	56,01%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	73,03%	59,17%	66,1%	43,17%
		Осмысление и оценка, использование информации	49,49%	50,93%	50,21%	33,80%
	Предметные области	Математика	51,54%	50,83%	51,1%	38,68%
		Естествознание	64,44%	58,33%	61,38%	43,92%
		История	56,92%	54,17%	55,5%	42,58%
		Русский язык	57,78%	50,00%	53,85%	49,52%
	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		100,00%	87,50%	93,75%	81,02%

В среднем шестиклассники набрали за работу 61,5%, что на 6,3% выше показателей региональных. Базовый уровень набирают большинство учащихся. Недостаточный уровень в 6А классе преодолели все учащиеся, в 6Б классе 12,5% не смогли набрать необходимое количество баллов.

Пороговый уровень читательской грамотности определяется в первую очередь мотивацией и готовностью подумать над заданием, не пропустить его, не выбрать ответы наугад или чтобы «отписаться».

Переход на следующие уровни возможен только при восприимчивости к новому знанию, готовности встраивать его в систему известных понятий и представлений и уточнять их.

Рекомендации учителям-предметникам.

- На уроке нужны вопросы, помогающие развеивать стереотипы, обсуждение тем, которые попадают в сферу интересов ученика.
- Нужна привычка к интеллектуальным действиям, более сложным, чем простое воспроизведение материала по шаблону.
- На уроках необходимо использовать тексты новостей, блогов, вокруг которых естественно возникает дискуссия, в которой можно приводить разные доводы, критиковать их, признавать или не признавать ошибки.
- В изучении же программного материала необходим деятельностный подход, задания творческого и проблемного характера.

Анализ результатов проведения школьного, муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников

Всероссийская олимпиада школьников (далее – олимпиада) проводится в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 июня 2022 г. № 566 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», письмом Министерства образования Красноярского края «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников» от 26.08.2022 г. №75-10781

Школьный этап олимпиады проводился с 20 сентября по 28 октября 2022года.

Муниципальный с 7 ноября по - 7 декабря 2022 года.

Цель проведения школьного этапа:

выявление и развитие у обучающихся творческих и интеллектуальных способностей.

Задачи проведения школьного этапа предметных олимпиад:

- создание комплекса условий для организации интеллектуальной деятельности обучающихся с учетом их возрастных особенностей на основе личностно-ориентированного подхода в образовании, свободы выбора сферы интересов;
- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей;
- пропаганда научных знаний;
- развитие потребности к интеллектуальной и творческой деятельности у обучающихся;
- раскрытие гуманитарной направленности обучения (формирование себя) всего познавательного процесса, осуществляемого в рамках учебной и внеурочной деятельности;
- выявление наиболее способных, творчески мыслящих учащихся.

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

С целью организации школьного этапа всероссийских олимпиад были проведены следующие мероприятия:

1. На заседании АМС руководители ШМО ознакомились с нормативно-правовой базой проведения Всероссийской олимпиады школьников.
2. Утверждён график проведения школьного этапа олимпиады.
3. Созданы предметные комиссии по проверке работ.
4. Назначены педагоги-организаторы в аудиториях для проведения предметных олимпиад.

На муниципальном этапе олимпиады принимали участие обучающиеся 7-11 классов.

Олимпиадные задания были получены школой от муниципальных предметных комиссий. Проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам осуществлялись жюри согласно приказу МБОУ «Шушенская СОШ № 2» от 01.09.2023 № 49 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году».

Всего в школьном этапе олимпиады по 11 предметам приняли участие 309 школьников 4 -11 классов, что составило 74%, что на 15% больше, чем прошлым учебном году. Это объясняется тем, что по физической культуре участие приняло большое количество учащихся. Необходимо отметить, что большинство обучающихся принимали участие в нескольких олимпиадах.

Таблица 54. Сводная таблица призёров, победителей, участников

предмет	Количество призёров		Количество победителей		Всего победителей, призёров	
	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
Английский язык	18	2	9	6	27	8
География	13	5	5	5	18	10
История	9	6	5	5	14	11
Литература	15	10	6	5	21	15
Обществознание	6	7	5	4	11	11
ОБЖ	4	7	2	4	6	11
Русский язык	19	11	7	5	26	16
Технология	9	0	5	0	14	0
Физика	0	6	0	2	0	8
Химия	0	0	1	1	1	1
Физическая культура	8	9	4	7	12	16
Биология	5	0	2	2	7	2
Математика	0	0	0	0	0	0
Информатика	0	0	0	0	0	0

Анализируя результаты школьного этапа, можно сделать следующие выводы:

- высокий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: русский язык, литература;
- низкий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: физика, химия, биология, астрономия;
- по праву, экономике желающих принять участие в олимпиадах не было.

Наибольший показатель результативности участия в школьном этапе всероссийской олимпиаде школьников (более 50% победителей и призеров от общего количества участников) наблюдается по следующим предметам: русскому языку, литературе, физической культуре, что свидетельствует о качественной подготовке участников олимпиады по данным предметам.

Биология, физика, химия, математика, информатика второй год проводятся дистанционно, на базе платформы «Сириус». Количество участников в новом формате проведения небольшое, это объясняется тем, что учащиеся не имеют ещё навыков работы с заданиями в компьютерной форме. Именно этим объясняется низкие результаты по математике, химии.

Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

На муниципальном этапе школу представляли 101 человек по 14 предметам, включённому в перечень предметов всероссийской олимпиады: математика, физика, химия, биология, география, история, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, русский, английский языки, технология, физическая культура, литература. Количество участников осталось на прежнем уровне, по сравнению с прошлым учебным годом. Некоторые учащиеся выступали вне конкурса, так как являлись победителями, призёрами муниципального уровня 2023 года.

Таблица 55. Сравнительная таблица результатов ВсОШ

Предмет	Количество участников		Призёры		Победители	
	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
Русский язык	11	11	1	1	0	0
Английский язык	11	9	0	0	0	0
ОБЖ	8	12	2	3	0	4
История	11	9	0	0	0	2
Обществознание	6	6	1	3	0	0
География	12	10	0	2	1	1
Литература	10	14	4	5	1	3
Математика	3	7	0	0	0	0
Физика	3	4	0	0	0	0
Химия	6	4	0	0	0	0
Технология	8	3	3	0	0	1
Биология	8	2	1	1	0	1
Физическая культура	6	10	2	2	1	1

Наибольшее количество участников было представлено на предметах: география, русский язык, английский язык, ОБЖ, литература, физическая культура. Наименьшее число участников было по биологии, технологии, физике. Эти предметы на школьном этапе проводились по новой форме, технология проведения не отработана, поэтому число учащихся, набравших более 50% баллов, было очень маленькое. МХК, право астрономия, информатика не были представлены на муниципальном уровне всероссийской олимпиады школьников.

В 2021 году количество призёров и победителей составило 14 человек, в 2022 – 17, 2023 – 30 человек.

Больше призёров и победителей стало по ОБЖ, литературе, физической культуре, географии. По истории и обществознанию есть призёры и победители. По английскому языку, физике, математике, химии никто из учащихся не достиг этого уровня.

На региональном этапе муниципалитет и школу представляли восемь человек: 4 человека по ОБЖ, два по математике, один по физической культуре, один по истории.

Саламатов Илья стал призёром регионального этапа по ОБЖ (учитель Крюков В.Н.).

Выводы.

Победители и призёры муниципального этапа по литературе, истории, обществознанию, физической культуре продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного

материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий.

Анализ качества выполнения заданий муниципального этапа олимпиады показал, что уровень подготовки участников по отдельным предметам недостаточно высокий, что показывает низкое качество выполнения олимпиадных заданий. Результат зависит от качества подготовленности участника по предмету.

Главными ежегодными причинами низких результатов, обучающихся являются:

- отсутствие системы подготовки обучающихся, недостаточная индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- недостаточная работа самих обучающихся с дополнительными источниками информации по предметам;
- отсутствие дополнительных часов для углублённого изучения предмета;
- слабый контроль со стороны администрации школы.
- отсутствие подготовки олимпиадного резерва начиная с начального звена, разрабатывая индивидуальную траекторию учащегося в определенном предметном направлении.

Работа по организации инклюзивного образования

В течение 2024-2023 учебного года в школе проводилась адаптация системы образования к уровню и особенностям развития учащихся, имеющих ограниченные возможностями здоровья.

Цель:

- повышение уровня общего развития учащихся, восполнение пробелов предшествующего развития и обучения,
- индивидуальная работа по формированию недостаточно освоенных учебных умений и навыков,
- коррекция отклонений, направленная подготовка к восприятию нового учебного материала.

Задачи:

- выявление и удовлетворение особых образовательных потребностей учащихся с ограниченными возможностями здоровья при освоении ими основной образовательной программы и их дальнейшую интеграцию в образовательном учреждении;
- реализация комплексного индивидуально ориентированного психолого- медико-педагогического сопровождения в условиях образовательного процесса всех детей с особыми образовательными потребностями с учетом состояния здоровья и особенностей психофизического развития (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, а также в соответствии с медицинскими рекомендациями обучения ребенка на дому согласно медицинским справкам);
- создание специальных условий воспитания, обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, безбарьерной среды жизнедеятельности и учебной деятельности; соблюдение допустимого уровня нагрузки, определяемого индивидуальным учебным планом согласно утвержденному примерному учебному плану обучения детей на дому, а также с привлечением медицинских работников; проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий.

В 2023 -24 году остается стабильным количество детей со статусом «Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья» (далее – обучающийся с ОВЗ), занимающихся по адаптированным общеобразовательным программам.

В динамике за последние 2 года по адаптированным образовательным программам обучались:

2022 – 2023 уч. г. – 36 обучающихся;

2023 – 2024 уч. г. – 38 обучающихся

Таблица 56. Количество детей-инвалидов, детей со статусом «Обучающийся с ОВЗ», из них обучающихся по адаптированной программе

	НОО		ООО		СОО	
	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024	2022-2023	2023-2024
Кол-во детей-инвалидов			3	9	1	2
Кол-во со статусом «Обучающийся с ОВЗ»				37	1	1
Домашнее обучение	2	4		5	-	-
Обучающиеся по адаптированной программе						
с задержкой психического развития	2	4	-	-	-	-
с умственной отсталостью	3	3	51	47	-	-
с расстройством аутистического спектра	1		1	1	-	-
с нарушением опорно-двигательного аппарата	-		2		1	2
С иными ограничениями здоровья	2		2		-	-

Для организации инклюзивного образования в школе:

1. Полностью укомплектована команда специалистов сопровождения обучающихся с ОВЗ (педагоги-психологи, социальный педагог, учитель-логопед, учитель-дефектолог).

2. В начальной и основной школе продолжают работу психолого-педагогические консилиумы, главными задачами которых являются: выявление трудностей в освоении образовательных программ, особенностей в развитии, разработка рекомендаций по организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся, а также консультирование участников образовательных отношений по вопросам актуального психофизического состояния и возможностей обучающихся; содержания и оказания им психолого-педагогической помощи, создания специальных условий получения образования.

3. Для всех обучающихся с ОВЗ по заявлениям родителей и заключений ПМПК разработаны и реализуются адаптированные образовательные программы. Созданы необходимые условия для получения образования для детей-инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, индивидуальными программами реабилитации детей-инвалидов.

4. У обучающихся школы сформировано толерантное отношение к детям с особенностями в развитии. Дети с ОВЗ и их родители принимают активное участие во внутриклассных и внутришкольных мероприятиях.

5. В результате спланированной деятельности педагогов и специалистов сопровождения, реализации адаптированных образовательных программ наблюдается положительная динамика практически у всех обучающихся с ОВЗ. Постоянное наблюдение специалистов, диагностические процедуры позволяют своевременно выявлять учащихся с проблемами, проводить специальную работу с родителями и оформлять для этих учащихся статус обучающихся с ОВЗ.

Одной из проблем в текущем учебном году является сокращение числа педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в части инклюзивного образования.

Основные направления работы в части инклюзивного обучения в следующем учебном году:

1. Продолжение успешного сопровождения детей, имеющих статус ОВЗ.
2. Организация повышения квалификации педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ.

Внутренняя система оценки качества образования

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований государственных образовательных стандартов. Контроль осуществляется на основании плана работы школы, положения о внутришкольном контроле.

В школе создана внутришкольная система контроля качества подготовки учащихся. Цель *внутришкольного контроля*:

Задачи:

- диагностировать состояние УВП, выявлять отклонения от запланированного результата (стандарта образования) в работе коллектива и отдельных его членов;
- сформировать у учащихся ответственное и заинтересованное отношение к овладению знаниями, умениями, навыками.
- Обеспечить единство урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования.
- Повысить ответственность учителей, осуществить внедрение новых, инновационных, интенсивных методов и приемов работы в практику преподавания учебных дисциплин.
- Совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Объекты внутришкольного контроля:

- учебный, воспитательный процесс;
- методическая работа, инновационная деятельность;
- удовлетворенность школьной жизнью всех участников образовательного процесса;
- обеспеченность УВП необходимыми условиями (соблюдение требований охраны труда, санитарно-гигиенического состояния, обеспеченность учебной и методической литературой, учебно-техническим оборудованием).

Для совершенствования системы внутришкольного контроля, для сбора более полной и объективной информации о выполнении поставленных задач, педагогическим коллективом разработан внутришкольная оценка качества образования (ВСОКО).

Ежегодно составляется план внутришкольного контроля, объектом которого являются следующие виды образовательной деятельности:

- учебно-воспитательная работа;
- методическая работа;
- внеурочная учебно-воспитательная работа;

Учебно-воспитательная работа является основным видом образовательной деятельности, которая включает организацию и проведение всех видов учебных занятий, оценку уровня теоретической и практической подготовки учащихся при текущем и итоговом контроле, соблюдение учителями нормативных актов Министерства образования всех уровней при работе с учащимися и со школьной документацией. Основными документами являются учебные планы и учебные программы, разрабатываемые на основе государственных образовательных стандартов.

Основными элементами контроля учебно-воспитательной работы являются:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;
- качество ЗУН учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение программ и предусмотренного минимума;
- подготовка и проведение экзаменов.

Методы внутришкольного контроля:

- посещение уроков, занятий элективных курсов, кружков, внеклассных мероприятий;
- работа со школьной документацией (классными журналами, дневниками учащихся, планами уроков, личными делами и т.д.);
- проверка уровня сформированности универсальных учебных действий и компетенций учащихся (контрольные работы, срезы, тестирование, анкетирование и т.д.);

- собеседование со всеми участниками образовательного процесса и др.

Основные процедуры оценивания разделяются на *внутреннюю* оценку:

- стартовая диагностика;
- учебные исследования и учебные проекты;
- промежуточная аттестация;
- комплексные контрольные работы.

и *внешнюю* оценку: ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, краевые контрольные работы, Всероссийские олимпиады школьников по предметам, конкурсы разных уровней.

По итогам внутришкольного контроля составляются аналитические материалы, издаются приказы директора. Систематизированные данные ВШК ведутся в графиках и таблицах.

Результаты ВШК обсуждаются на совещании при директоре, при завучах, педагогических советах, рабочих совещаниях.

В 2023 – 2024 учебном году работа по данному направлению велась в соответствии с составленным и утвержденным планом на учебный год.

По данным направлениям проведена была следующая работа:

- **Контроль за выполнением всеобуча.** Показателем данного контроля является проверка посещаемости учащихся школы. В истекшем учебном году была осуществлена социальным педагогом ежедневная проверка посещаемости учебных занятий учащихся школы, результаты которой фиксировались в специальном журнале «Книга учета». Данные доводились до сведения каждого классного руководителя и членов педколлектива на планерках и совещаниях, обсуждались на совете при индивидуальных разборах в присутствии родителей и учащихся, систематически пропускающих учебные занятия.

- **Контроль за состоянием преподавания учебных предметов.**

По данному направлению деятельности с молодыми учителями (их 1 чел.) и вновь прибывшими (их 3 чел.) проводились индивидуальные беседы, работали наставники (Корж

Е.И. – руководитель ШМО учителей математики), которые помогали в подготовке учебных занятий, планирования, мониторинга учебных достижений учащихся и др. Посещались постоянно у них уроки.

Всего посещены уроки у 78 % учителей от общего числа.

Осуществлялась проверка рабочих программ.

- **Качество ведения школьной документации.**

По данному направлению выполнялась следующая работа:

- принятие локальных актов школы, проверка рабочих программ – 6;
- проверка электронного журнала – 4 (цели: заполнение страниц учителями – предметниками; выставление отметок по итогам четверти; накопляемость текущих оценок; объективность выставления оценок);

- личных дел обучающихся;

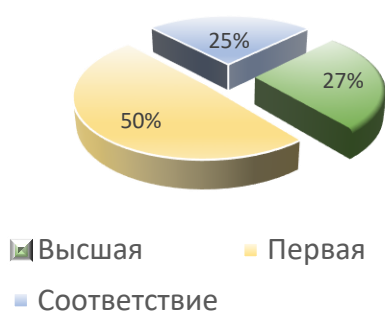
По итогам каждой проверки составлены таблицы, справки-информации. По итогам проверок проведено: педсовет – 3; совещание при завучах – 5; рабочее совещание – 4.

- **Работа с кадрами.**

План выполнен на 100%. По данному направлению проведено: совещание педколлектива – 4; совещание при завучах – 8; педсовет – 4; рабочее совещание – 4. Особое внимание было уделено молодым специалистам (1 чел.) и вновь прибывшим учителям (3 чел.): посещение уроков, индивидуальные консультации по заполнению классного журнала, личных дел учащихся, по разработке рабочих программ по предмету и проведению уроков, в частности, структуре уроков. Информация по данному направлению содержится в тематических папках и индивидуальных тетрадях учителей.

- **Контроль за состоянием обученности учащихся и овладение ими личностными результатами.** В истекшем учебном году проводилась входная диагностика, административный контроль по итогам четвертей, контроль наиболее важных тем курсов, итоговая промежуточная аттестация обучающихся. Результаты мониторинговых исследований проанализированы и доведены до сведения, как учителей, учащихся, так и их родителей и законных представителей.

1.4. Оценка качества кадрового обеспечения



Всего в школе работают 44 педагогических работника, включая специалистов: 1 педагог-психолог, 1 учитель дефектолог, 1 учитель - логопед, 1 педагог- библиотечарь, 1 социальный педагог, 1 педагог - организатор, 20 педагогов дополнительного образования.

Школа укомплектована педагогическими кадрами, которые реализуют воспитательную деятельность и внеурочную деятельность, на 100%.

Доля преподавателей общеобразовательных предметов, имеющих соответствующее высшее базовое образование 95 %.

Образовательный ценз: высшее педагогическое образование имеют 42 человека (95%), среднее специальное – 1 человек (2,2%), что соответствует лицензионным условиям.

Качественный состав представлен таким образом: имеют высшую квалификационную категорию - 12 педагогов (27 %), первую – 22 педагогов (50 %), соответствие – 10 педагогов (23 %). Процент категорийных работников – 77 %.

План курсовой подготовки педагогических работников в 2023 г. выполнен на 100 %. 12 человек прошли курсы повышения квалификации.

Среди педагогического состава есть учителя, отмеченные наградами: 1(3%) педагогический работник удостоен медалью «За доблестный труд», 7 (20 %) человек имеют звание «Почётный работник образования РФ», 1(3%) – «Отличник народного образования,

3(9%) – «Почётная грамота Законодательного собрания Красноярского края», Почетная грамота Министерства образования РФ -3 работника.

Педагогический состав стабилен, обновление кадров осуществляется в связи с уходом учителей на заслуженный отдых и приходом молодых педагогов. Практически все педагоги школы имеют многолетний опыт работы, владеют целым арсеналом форм и способов организации образовательной деятельности, имеют высокую теоретическую и методическую подготовку в целеполагании, планировании, организации и анализе образовательной деятельности, достаточно уверенно ориентируются в современных педагогических концепциях обучения и воспитания и используют их как основу для педагогической деятельности.

Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

Анализ методической работы

Методическая работа в школе – это целостная система, основанная на достижениях передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса. Прямой целью методической работы является рост уровня педагогического мастерства отдельного учителя и всего педагогического коллектива, оказание действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей и руководства школы. Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы школы является методическая работа. При планировании работы отбирались те формы, которые реально позволили бы решить проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Организация методической работы в школе построена на коллективном и индивидуальном планировании, непрерывном анализе результатов, стимулировании и создании условий для методического совершенствования. Деятельность администрации и педагогического коллектива были направлены на поддержание условий для развития ребенка как свободной, творческой личности на основе гуманизации образования и активного использования новых образовательных технологий.

Методическая тема школы на 2023-2024 учебный год:

«Повышение качества образования через развитие учительского потенциала, решающего задачи интеллектуального, социального, духовно-нравственного развития учащихся в условиях внедрения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения».

Цель:

оказание реальной адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства, повышении творческого потенциала в условиях реализации ФГОС.

Задачи:

- ❖ Выявить затруднения, потребности и образовательные запросы учителей.
- ❖ Обеспечить каждого учителя необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами.
- ❖ Создать мотивационные условия, благоприятные для профессионального развития.
- ❖ Обеспечить реализацию индивидуальных программ профессионального роста каждого педагога.
- ❖ Выявить, проанализировать и обеспечить распространение наиболее ценного опыта работы учителей.

Направления методической работы:

- Аттестация учителей.

-Повышение квалификации учителей (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах).

- Управление качеством образования. Проведение мониторинговых мероприятий - Внеурочная деятельность по предмету.

- Обобщение и представление опыта работы учителей (открытые уроки, творческие отчеты, публикации, разработка методических материалов) на различных уровнях.

Структура методической работы



Педагогический и Методический советы основное внимание концентрировали в обследуемом учебном году на вопросах, связанных с реализацией ФГОС НОО и ООО, формированию универсальных учебных действий обучающихся и функциональной грамотности учащихся.

В 2023 – 2024 году в рамках заседания педагогического совета по теме «Обновленные ФГОС НОО и ООО: содержание, механизмы реализации». Обсуждались вопросы, связанные с изменениями в деятельности педагогического коллектива для достижения нового образовательного результата.

Педсовет по теме «Система оценки качества образовательного результата: реалии, новации, перспективы» был посвящен анализу действующей в школе программы организации системы управления качеством образования. Работа в соответствии с данной программой дает возможность отслеживать личностные достижения учащихся, корректировать работу с учетом их индивидуальных потребностей и запросов родителей, наблюдать развитие профессиональной компетентности педагога.

Педсовет «Перспективы развития системы воспитания и дополнительного образования в школе» показал необходимость совершенствования форм и методов работы по дополнительному образованию школьников, использования в практической деятельности позитивный опыт духовно-нравственного воспитания.

Решения педсоветов предусматривают разработку учителями индивидуальных планов профессионального развития, направленные на освоение ФГОС ООО, изучение современных технологий и форм оценивания качества образовательного результата. Контроль за выполнением решений педагогических советов возлагался на администрацию школы и руководителей ШМО. Результаты контроля обсуждались на административных совещаниях. Выполнение принятых решений позитивно отразилось на качестве преподавания и уровне успеваемости учащихся.

Работа с педагогическими кадрами

Аттестация учителей

В школе сложилась определенная система аттестации педагогических кадров, которая является одним из факторов стимулирования целенаправленного непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности работников, развития творческого потенциала педагогов, обеспечения возможности повышения уровня оплаты труда. Аттестация строится на принципах добровольности, открытости, гласности, объективности, законности. Анализ результатов аттестации позволяет сделать вывод, что аттестация кадров в 2023-2024 учебном году аттестационном году прошла организованно. Завершили процедуру аттестации 9 педагогических работников школы, что составляет 100 % от числа заявившихся на аттестацию.

Повышение квалификации

В качестве одной из основных задач в методической работе в школе является постоянное повышение квалификации педагогов с целью усовершенствования имеющихся профессиональных знаний, повышения качества профессиональной деятельности. Повышение квалификации должно обеспечивать профессионально-личностное развитие педагога, непрерывно улучшать его профессиональные качества и способности.

Повышение квалификации педагогов МБОУ «Шушенская СОШ № 2» проходит в соответствии с перспективным планом курсовой подготовки кадров, сформированном на качественном анализе потребности педагогических и руководящих работников образовательных учреждений в курсовой подготовке и современных требований, предъявляемых к учителю в связи с введением ФГОС третьего поколения.

Курсовую подготовку прошли 11 педагогов, что составило 100% педагогических работников, заявленных на обучение. Повышение квалификации осуществлялось на бюджетной основе, обучение проходило в очной, очно-заочной заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий.

С 1 сентября 2022 г. был осуществлен обязательный переход на новые основные образовательные стандарты. Одним из критериев готовности образовательной организации к введению ФГОС НОО, ФГОС ООО является повышение квалификации педагогов. За два года 93% учителей прошли курсы повышения квалификации по теме «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО, СОО в работе учителя».

С 1 сентября 2024 года был осуществлён переход на ФОП по всем предметам.

Учителя, прошедшие курсы повышения квалификации, используют полученные знания в своей деятельности, выступают с сообщениями о курсах на методических объединениях.

В текущем учебном году 50% учителей в начале учебного года разработали ИОМ. С учителями школы было проведено методическое совещание, где были даны рекомендации по составлению индивидуального маршрута.

Результаты диагностики по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников

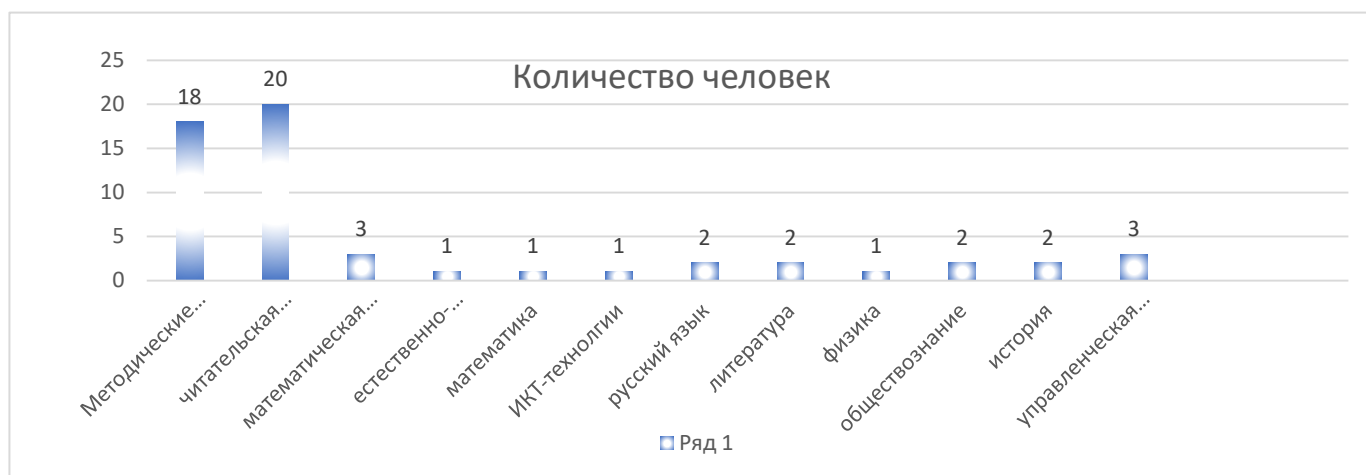
Целью диагностики: оценка уровня профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение педагогического развития.

Основные задачи проведения диагностики:

- ❖ выявление профессиональных дефицитов педагогических и работников в рамках оценочных процедур с целью их ликвидации/устранения и последующего совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров;
- ❖ персонализированное повышение квалификации / профессиональная переподготовка и методическая поддержка педагогических работников и управленческих кадров через построение индивидуальных образовательных маршрутов на основе анализа результатов оценочных процедур;

В диагностике приняли участие 27 педагогов. Диагностика проводилась на платформе «Цифровая экосистема ДПО».

Диагностика осуществлялась по предметным областям (история, литература, математика, обществознание, русский язык, физика, химия, ИКТ-технологии), функциональной грамотности (естественно-научная грамотность, математическая грамотность, читательская грамотность), методическим компетенциям.

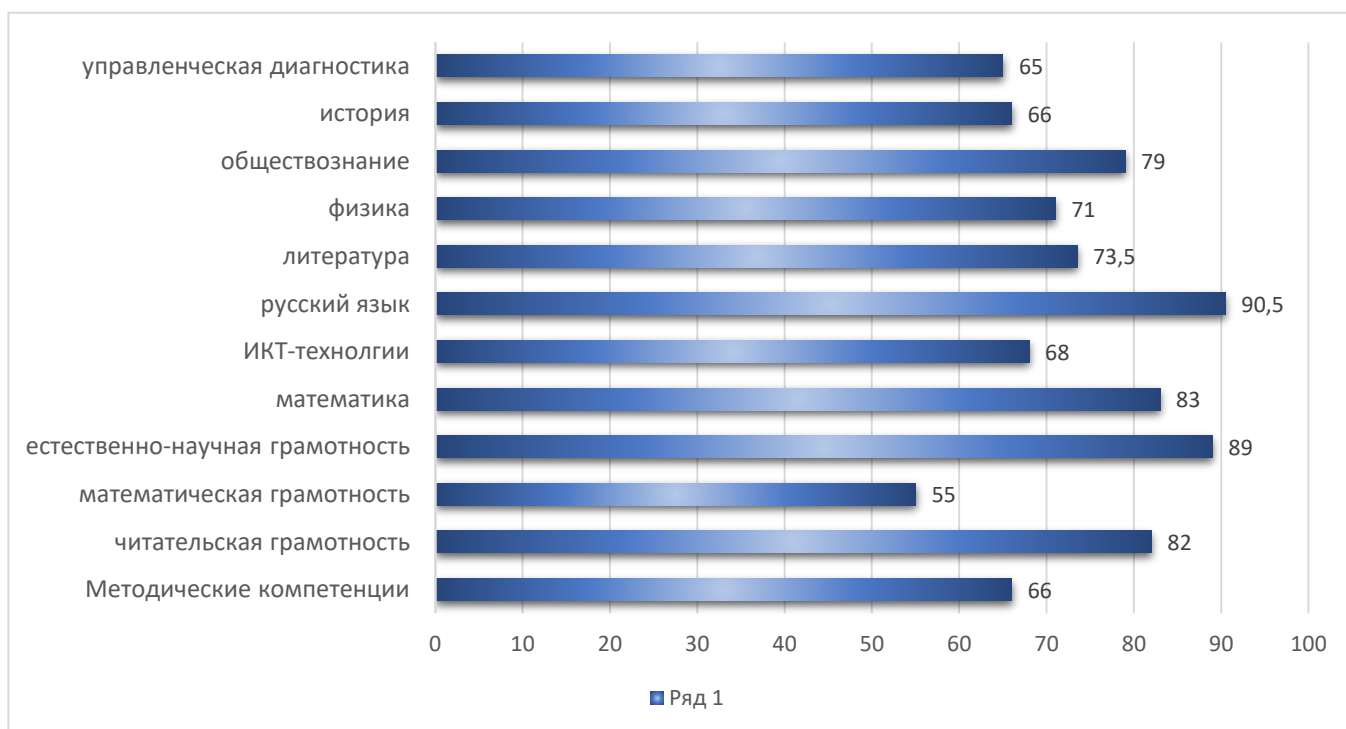


Выводы: больше всего приняло участие в тестировании по методическим компетенциям и читательской грамотности. По предметным компетенциям учителя проходили диагностику по выбору. 100% прохождение учителей начальной школы, учителей естественно-научных дисциплин, математики, истории и обществознания. В тестировании приняли участие и узкие специалисты: учитель-дефектолог, логопед, психолог. Не все учителя смогли пройти диагностику по предметным компетенциям, т.к. на платформе не отражены их предметы.

В результате проведенного мониторинга и полученных на основе его анализа результатов у педагогов выявлены показатели не ниже базового уровня.

Читательская грамотность. 15% учителей получили базовый уровень, повышенный – 30%, максимальный показатель у одного человека. Остальные показали высокий уровень, т.е более 80% выполнения заданий. Основными профессиональными дефицитами являются: применение различных методов, инструментов при поиске информации из источников; выявлять и преодолевать противоречия; порождать умозаключения.

Методические компетенции. Низкий уровень у 16% учителей, базовый – 11%, 28%



набрали 100%. Западающими направлениями являются: организация внеурочной деятельности, современные педагогические технологии, индивидуальные траектории.

Управленческая диагностика. В тестировании приняли участие три человека. Средний показатель составил 65%, что соответствует базовому уровню. Основные профессиональные дефициты в области управленческих компетенций: блок «Администрирование деятельности общеобразовательной организации», «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами».

Выводы и рекомендации по преодолению профессиональных дефицитов.

Назначение данных методических рекомендаций – помочь педагогу в составлении индивидуального плана профессионального развития по результатам диагностического тестирования профессиональной деятельности.

- учесть анализ результатов диагностики для решения задач по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
- планировать повышение квалификации педагогов на основании выявленных дефицитов участников оценки;
- транслировать передовой педагогический опыт педагогов, показавших в ходе исследования высокий уровень подготовки;

Наставничество.

В школе действует две модели наставничества: «учитель – учитель», «учитель – ученик».

Одним из важнейших направлений управленческой деятельности можно считать работу администрации с молодыми педагогами.

На начало 2023 – 2024 учебного года в школе работает 5 молодых педагога, что составляет 11 % от общего числа педагогических работников школы.

Показателем эффективности работы с молодыми специалистами является раскрытие их профессионального потенциала, привлечение к участию в общественной жизни коллектива, формирование общественно значимых интересов, содействие развитию общекультурного и профессионального кругозора, творческих способностей, наличие потребности в самообразовании и повышении квалификации, стремление к овладению инновационными технологиями обучения и воспитания. «Школы молодого учителя» в школе организовано наставничество на основе школьных методических объединений.

Руководители ШМО оказывают систематическую помощь молодым специалистам, оперативно осуществляют консультации по различным вопросам. Проводят контроль над составлением и осуществлением тематического планирования, а также делятся опытом, помогают в подготовке различных мероприятий и уроков. При посещении уроков молодых учителей наставники давали рекомендации.

В текущем учебном году двое молодых учителей, Есимов Е.В., Калькопф М.Ю., успешно прошли аттестацию. Им была присвоена первая квалификационная категория.

Положительным результатом работы модели наставничества «учитель-учитель» участие в финале конкурса «Учитель года – 2024» на уровне региона Чайка С.Л. Шпак Л.Л. являлась наставником Светланы Львовны.

Переход на новые ФГОС и ФОП.

Одним из важных направлений деятельности педагогического коллектива является реализация ФГОС третьего поколения и реализация ФОП. Составляющей в реализации стандартов является формирование функциональной грамотности учащихся.

Указ Президента Российской Федерации № 204 от 07.05.2018 Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования).

Новые ФГОС НОО и ООО предусматривают, что школа должна создавать условия, которые позволят сформировать функциональную грамотность учащихся – способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных и метапредметных (универсальных) способов деятельности. Это создаст основу дальнейшего успешного образования и ориентации подростка в мире профессий (п. 34.2 ФГОС НОО, п. 35.2 ФГОС ООО).

В начале учебного года был составлен план мероприятий по развитию функциональной грамотности. В учебный план основного общего образования были введены курсы по формированию финансовой и естественно-научной грамотности. На среднем уровне образования «Многоаспектный анализ текста». Во внеурочной деятельности Педагоги провели изменения в рабочих программах и включили в учебный процесс работу с заданиями из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности. Разрабатывали оценочные материалы, чтобы проверить достигнутые результаты.

Для учителей предметных ШМО был проведён Марафон «Реализация системно-деятельностного подхода в процессе обучения». Занятия состояли из теоретической и практической части. Учителями были представлены наработки по формированию функциональной грамотности. Главной проблемой является отсутствие системы в работе.

В марте 2024 года в школе проходил муниципальный методический десант. Участникам была представлена модель методической работы. Открытыми уроками были охвачены все предметы. Высокую оценку получили уроки Трофимовой Л.С., Чусовой Т.В., Еремеевой Е.В., Бычковой И.Е.

Выявлены и проблемы: целеполагание; организация проектной или учебно-исследовательскую деятельность школьников; формирование формирующего и критериального оценивания; не на всех уроках реализуется взаимооценка и самооценка.

КЭУ составил от 60 до 90 %. Эти показатели подтверждаются и при посещении уроков в рамках административного контроля.

Работа школьных методических объединений

Результаты работы МО в начальных классах за 2022 - 2023 учебный год

Таблица 57. Результаты обучения по классам в 2023-2024 уч.г.

класс	всего уч-ся	успеваемость		качество		обучаются на «5»		одна «3»		не успевают	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2а Попкова Т. И.	26	24	92,3	6	3	-	-	-	-	2	7,7
2б Калькопф М. Ю.	30	27	90	15	50	5	17	4	13	3	5
Итог 2-х	56	51	91,1	21	37,5	5	8,9	4	7	5	8,9
3а Трифонова А. Н.	27	27	100	17	63	3	12	1	4	-	-
3б Валынец Л.П.	22	21	95,5	4	18	1	4,5	1	5	1	4,5
Итог 3-х	49	48	98	21	42,9	4	8,2	2	4	1	2
4а Кириллова Н. В.	29	28	96,5	11	45,8	4	14	-	-	-	-
4б Еремеева Н. Г.	28	28	100	7	30,4	-	-	4	14,3	1	4,3
Итог 4-х кл	57	56	98,2	18	38,3	4	7	4	7	1	2,1

Административный вывод:

- 100% успеваемость в 3а (учитель Трифонова А. Н.), в 4б (учитель Еремеева Н. Г.);
- в сравнении с 1 четвертью 2023-24 уч. г. наблюдается **рост качества** обучения в 3а на 5уч./19% (учитель Трифонова А. Н.), в 4б на 2уч./7% (учитель Еремеева Н. Г.), стабильные показатели во 2а (учитель Попкова Т. И.), в 3б (учитель Валынец Л. П.), в 4а (учитель Кириллова Н. В.);
- **снижение качества** обучения во 2б на 1ч/3% (учитель Калькопф М. Ю.).

Таблица 58. Сводная таблица сформированности УУД за 2023-24 уч. г.

	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
Класс/ учитель	% успешных решений всего класса	% успешных решений всего класса	% успешных решений всего класса
1а Крюкова Е. Ю.	44	47	54
1б Ярошко Е. А.	58	42	74
Итого 1 классы	51	44,5	64
2а Попкова Т. И.	38	58	65
2б	70	63	80

Калькопф М.Ю.			
Итого 2 классы	54	60,5	72,5
3а	85	77	88
Трифопова А. Н.			
3б	64	59	73
Валынец Л. П.			
Итого 3 классы	74,5	68	80,5
4а	64	57	71
Кириллова Н. В.			
4б	78	63	79
Еремеева Н. Г.			
Итого 4 классы	71	60	75
Средний общероссийский уровень	67	62	69

Вывод: в сравнении с общероссийским уровнем в норме сформированы:

- познавательные УУД во 2б (учитель Калькопф М. Ю.), 3а (учитель Трифонова А. Н.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.);
- регулятивные УУД во 2б (учитель Калькопф М. Ю.), 3а (учитель Трифонова А. Н.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.);
- коммуникативные УУД в 1б (учитель Ярошко Е. А.), во 2б (учитель Калькопф М. Ю.), 3а (учитель Трифонова А. Н.), 3б (учитель Валынец Л. П.), 4а (учитель Кириллова Н. В.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.).

Таблица 59. Результаты обучения по предметам ФК в 2023-2024 уч.г.

Предмет	Класс	Учитель	Успеваемость		качество	
			Чел.	%	Чел.	%
Русский язык	2а	Попкова Т. И.	24	92	9	35
	2б	Калькопф М.Ю	27	90	16	53
	Итог 2		51	91	25	45
	3а	Трифопова А.	27	100	18	69
	3б	Валынец Л.П	21	95	7	32
	Итог 3		48	98	25	51
	4а	Кириллова Н.	28	96	12	41
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	15	54
	Итог 4		56	98	27	47
Итого по предмету			155	96	77	48
Английский язык	2а	Попкова Т. И.	24	92	11	42
	2б	Калькопф М.Ю	28	90	19	63
	Итог 2		52	91	30	54
	3а	Трифопова А.	27	100	16	62
	3б	Валынец Л.П	21	95	4	22
	Итог 3		48	98	20	41
	4а	Кириллова Н.	28	96	14	47
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	18	66
	Итог 4		56	98	30	54
Итого по предмету			156	96	80	49
Литературное чтение	2а	Попкова Т. И.	25	96	18	69
	2б	Калькопф М.Ю	29	97	21	70
	Итог 2		54	96	39	70
	3а	Трифопова А.	27	100	23	88
	3б	Валынец Л.П	22	100	7	33

	Итог 3		49	100	30	61
	4а	Кириллова Н.	29	100	17	59
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	19	70
	Итог 4		57	100	36	63
Итого по предмету			160	99	105	65
Математика	2а	Попкова Т. И.	24	92	8	31
	2б	Калькопф М.Ю	27	90	21	70
	Итог 2		51	91	29	52
	3а	Трифорова А.	27	100	19	73
	3б	Валынец Л.П	21	95	8	36
	Итог 3		48	98	27	55
	4а	Кириллова Н.	28	96	13	45
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	14	52
	Итог 4		56	98	27	47
Итого по предмету			155	96	83	51
Окружающий мир	2а	Попкова Т. И.	26	100	17	65
	2б	Калькопф М.Ю	29	97	25	83
	Итог 2		55	98	42	75
	3а	Трифорова А.	27	100	25	96
	3б	Валынец Л.П	21	95	7	33
	Итог 3		48	98	32	65
	4а	Кириллова Н.	28	97	16	55
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	19	68
	Итог 4		56	98	35	61
Итого по предмету			159	98	109	67
Технология	2а	Попкова Т. И.	26	100	20	77
	2б	Калькопф М.Ю	30	100	30	100
	Итог 2		56	100	50	89
	3а	Трифорова А.	27	100	27	100
	3б	Валынец Л.П	22	100	19	86
	Итог 3		49	100	46	94
	4а	Кириллова Н.	29	100	25	86
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	29	92
	Итог 4		57	100	54	95
Итого по предмету			162	100	150	93
Изобразительное искусство	2а	Попкова Т. И.	26	100	23	88
	2б	Калькопф М.Ю	30	100	30	100
	Итог 2		56	100	53	95
	3а	Трифорова А.	27	100	27	100
	3б	Валынец Л.П	22	100	17	86
	Итог 3		49	100	44	90
	4а	Кириллова Н.	29	100	25	86
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	26	93
	Итог 4		57	100	51	89
Итого по предмету			162	100	148	91
Музыка	2а	Попкова Т. И.	26	100	24	92
	2б	Калькопф М.Ю	30	100	30	100
	Итог 2		56	100	54	96
	3а	Трифорова А.	27	100	27	100
	3б	Валынец Л.П	21	100	21	100
	Итог 3		48	100	48	100

	4а	Кириллова Н.	29	100	28	97
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	28	93
	Итог 4		57	100	51	100
Итого по предмету			161	100	153	94
Физическая культура	2а	Попкова Т. И.	26	100	26	100
	2б	Калькопф М.Ю	30	100	30	100
	Итог 2		56	100	56	100
	3а	Трифонов А.	27	100	27	100
	3б	Валынец Л.П	21	100	21	100
	Итог 3		48	100	48	100
	4а	Кириллова Н.	29	100	29	100
	4б	Еремеева Н. Г.	28	100	25	89
	Итог 4		57	100	51	100
Итого по предмету			161	100	155	96

Административный вывод: в сравнении с 1 четвертью 2023-24 учебного года к концу учебного года наблюдается:

- по русскому языку рост качества ЗУН в 3а – на 8%, в 3б – на 9%, 4б – на 4%, стабильные показатели во 2а, 2б, снижение – в 4а – на 10%;
- по литературному чтению стабильность качества ЗУН во 2а, 3а, 4а, рост качества – в 3б – на 5%, снижение качества во 2б на 4%, 4б на 4%;
- по математике стабильность качества ЗУН во 2а, 4б, рост качества ЗУН во 2б – 4%, 3а – на 4%, в 3б – на 4%, снижение качества – в 4а на 4%;
- по окружающему миру рост качества ЗУН во 2а – 8%, в 3а – 24%, 3б – на 14%, стабильные показатели в 4б, снижение качества во 2б на 4%, 4а – на 20%;
- по музыке, технологии, изобразительному искусству, физической культуре стабильность качества ЗУН.

Таблица 60. Результаты краевых итоговых контрольных работ по предметам во 2 – 3 классах

предмет	2а (уч. Попкова Т. И.)		2б (уч.Калькопф М. Ю.)		3а (уч.Трифонова А. Н.)		3б (уч. Валынец Л. П.)	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Литературное чтение								
Выполняло работу	26	100	30	100	26	100	22	100
Выполнили на «5»	2	858	5	17	8	31	3	14
«4»	15	26	13	43	12	46	11	50
«3»	7	27	8	27	6	23	8	36
«2»	2	8	4	13	-	-	-	-
Русский язык								
Выполняло работу	26	100	30	100	26	100	22	100
Выполнили на «5»	-	-	6	20	8	31	-	-
«4»	9	35	8	27	8	31	8	36
«3»	14	54	11	36	10	38	12	54
«2»	3	11	5	17	-	-	2	9
Математика								
Выполняло работу	26	100	30	100	26	100	22	100
Выполнили на «5»	-	-	8	27	11	42	1	4,5
«4»	8	31	10	33	4	16	7	32
«3»	15	58	8	27	11	42	12	54
«2»	3	11	4	13	-	-	2	9

Вывод: с контрольными работами по трём предметам справились 23 учащихся 2а (89%), 26 учащихся 2б (87%), 26 учащихся 3а (100%), 20 учащихся 3б (91%); не справились 3 учащихся 2а, 4 учащихся 2б, 2 учащихся 3б. Рекомендации учителям 2 - 3 классов: определить дефициты, составить план работы с данными дефицитами учащихся.

В 1 - 4 классах проведена итоговая диагностика универсальных учебных действий. Охват 100% учащихся.

Таблица 61. Сводная таблица сформированности УУД за 2023-24 уч. г.

Класс/ учитель	Познавательные % успешных решений всего класса	Регулятивные % успешных решений всего класса	Коммуникативные % успешных решений всего класса
1а Крюкова Е. Ю.	44	47	54
1б Ярошко Е. А.	58	42	74
Итого 1 классы	51	44,5	64
2а Попкова Т. И.	38	58	65
2б Калькопф М.Ю.	70	63	80
Итого 2 классы	54	60,5	72,5
3а Трифорова А. Н.	85	77	88
3б Валынец Л. П.	64	59	73
Итого 3 классы	74,5	68	80,5
4а Кириллова Н. В.	64	57	71
4б Еремеева Н. Г.	78	63	79
Итого 4 классы	71	60	75
Средний общероссийский уровень	67	62	69

Вывод: в сравнении с общероссийским уровнем в норме сформированы:
 познавательные УУД во 2б (учитель Калькопф М. Ю.), 3а (учитель Трифорова А. Н.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.);
 регулятивные УУД во 2б (учитель Калькопф М. Ю.), 3а (учитель Трифорова А. Н.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.);
 коммуникативные УУД в 1б (учитель Ярошко Е. А.), во 2б (учитель Калькопф М. Ю.), 3а (учитель Трифорова А. Н.), 3б (учитель Валынец Л. П.), 4а (учитель Кириллова Н. В.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.);

В 1а, 1б классах проведены диагностика «Готовность первоклассников к обучению во 2 классе», анкетирование родителей, заполнена «Карта первоклассника».

Результаты промежуточной диагностики первых классов показали:

в познавательной сфере – успешность в освоении программы по математике, русскому языку и чтению в 1а (учитель Крюкова Е. Ю.) – 50%, на уровне региона, в 1б (учитель Ярошко Е. А.) – 48%, на 2% ниже регионального уровня.

Таблица 62. Результаты участия учащихся начальных классов в краевых, районных олимпиадах, конкурсах

Уровень	Мероприятие	Ф.И. учащегося	Ф.И.О. педагога
Всероссийский	Онлайн-олимпиада Учи.ру математика	2а-2 победителя 3а-10 сертификатов	Попкова ТИ Трифенова АН.
	Онлайн-олимпиада Учи.ру Окружающий мир и экология	2а-5победителей 3а – 9 сертификатов	Попкова ТИ Трифенова АН
	Онлайн-олимпиада Учи.ру Финансовая грамотность и предпринимательство	1б-1победитель 2а-3 победителя 3а-14 сертификатов 4б – 4 победителя	Ярошко ЕА Попкова ТИ Трифенова АН Еремеева Н. Г.
	Онлайн-олимпиада Учи.ру «Наука вокруг нас»	2а-1 победитель	Попкова ТИ
	Онлайн-олимпиада Учи.ру «Культура вокруг нас»	2а-1 победитель	Попкова ТИ
	Онлайн-олимпиада Учи.ру «Безопасный Интернет»	2а-1 победитель	Попкова ТИ
	Онлайн-олимпиада Учи.ру «Безопасные дороги»	2а-1 победитель	Попкова ТИ
	Урок- цифра	2а-17сертификатов 3а–13 сертификатов	Попкова ТИ Трифенова АН
Районный	Районный конкурс рисунков «День рождения барса»	1б – 1 победитель	Ярошко Е.А.
	Районный конкурс чтецов «Живое слово»	1а-2 победителя	Крюкова ЕЮ
	Районный конкурс «Шушенский робот»	3а-11победителей, 8 призёров	Трифенова А. Н.
		4б-1победитель	Еремеева НГ
		1б-3 победителя, 12призёров	Ярошко ЕА
	Районная природоохранительная акция «Ёлочка»	2б-1победитель 4б – 1 призёр	Ярошко Е. А. Еремеева Н. Г.
	Районный конкурс «Через тернии к звёздам»	3а – 4 победителя, 4 призёра 4б – 1 победитель, 2 призёра	Трифенова АН Еремеева Н. Г.
	Районный конкурс «Я и улица моя»	3а-5победителей	Трифенова А. Н.
	Районная выставка работ декоративно-прикладного творчества «Радуга творчества»	1а – 5 лауреатов 1б-2лауреата 2а-3лауреата 3а – 3 лауреата 4б-7лауреатов	Крюкова Е. Ю. Ярошко ЕА Попкова ТИ Трифенова АН Еремеева НГ

Результаты работы МО русского языка и литературы

Таблица 62 . Результаты промежуточной аттестации по русскому языку

класс	Учитель	Кол-во уча-щихся	Кол-во вы-пол-няв-ших	% успе-ваемо-сти	% ка-чества	Итоги 2023-2024 уч.г.	Дельта (каче-ство) в сравне-нии с итогом года
5а	Чайка С.Л.	29	29	100	41	59	-11
5б	Лашина Ю.С.	30	29	93	23	37	-15
6а	Шпак Л.Л.	27	27	96	55,5	52	+4
6б	Губина Н.Е.	28	28	96	32	25	+7
7а	Трофимова Л.С.	31	31	100	47	61	-4
7б	Шпак Л.Л.	29	29	96	48	45	+3
8а	Искакова С.М.	24	24	100	42	38	+4
8б	Чайка С.Л.	23	23	100	30	43	-13
8г	Искакова С.М.	24	23		41	29	+12
9а	Трофимова Л.С.	31	31	100	26	32	-6
9б	Губина Н.Е.	30	30	100	53	37	+16
10(русск)	Трофимова Л.С.	23	23	100	70	83	-13
11(русск)	Трофимова Л.С.	24	24	100	46	54	-8
11(род-ной яз.)	Трофимова Л.С.	24	24	100	54	62	-8

Выводы: 1. Промежуточная аттестация по русскому языку была проведена в форме тестов, задания в которых позволяли проверить уровень усвоения всех ключевых тем конкретного курса. Результаты в большинстве классов подтверждают уровень успеваемости за год, дельта в пределах нормы. Обучающиеся, не прошедшие ПА, должны будут выполнить эти же тестовые задания в сентябре 2024 года.

Результаты промежуточной аттестации по литературе

клас с	Учитель	Кол-во уча-щихся	Кол-во вы-пол-няв-ших	% обу-ченно-сти	% ка-чества	Итоги 2023-2024 уч.г.	Дельта (каче-ство) в сравне-нии с итогом года
5а	Чайка С.Л.	29	29	100	72	79	-7
5б	Лашина Ю.С.	30	30	100	33	57	-24
6а	Лашина Ю.С.	27	27	100	52	67	-5
6б	Губина Н.Е.	28	28	96	46	29	+17
7а	Трофимова Л.С.	31	31	100	65	65	=
7б	Шпак Л.Л.	29	29	100	65	62	+3
8а	Искакова С.М.	24	24	100	54	50	+4
8б	Чайка С.Л.	23	23	100	61	65	-4
8г	Искакова С.М.	24	23	96	25	37	-12

9а	Трофимова Л.С.	31	31	100	42	42	=
9б	Губина Н.Е.	31	31	100	39	39	=
10	Трофимова Л.С.	23	23	100	74	78	-4
11	Трофимова Л.С.	24	24	100	54	54	=

Выводы: 1. Промежуточная аттестация по литературе была проведена в форме контрольной работы, состоящей из 2 частей: тестовой и задания творческого характера, что позволяет проверить как уровень усвоения ключевых тем конкретного курса, так и умение писать небольшое сочинение. Результаты подтверждают уровень успеваемости за год. Дельта в пределах нормы во всех классах, кроме 5б.

Таблица 63. Работа с детьми, одаренными в области филологии

Конкурс	ФИО участника	ФИО учителя
IX Всероссийский конкурс сочинений «Золотое перо» («Академия Педагогики», сентябрь 2023)	Мильто Агата, диплом победителя (1 место)	Трофимова Л.С.
Всероссийский конкурс сочинений -2023г (муниципальный этап) (сентябрь)	Мильто Агата, призер	Трофимова Л.С.
	Пиль Даниил, призер	Трофимова Л.С.
Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»-2024	Ромашко Дарья (призер), 8 класс А	Искакова С.М.
	Мильто Агата (призер), 7 класс А	Трофимова Л.С.
	Терскова Анна (призер), 7 класс А	Трофимова Л.С.
	Бикеев Савелий (призер), 8 класс А	Искакова С.М.
Муниципальный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика»	Агафонцева Анастасия (призер), 10класс	Трофимова Л.С.
	Попова Мария (призер), 8б класс	Чайка С.Л.
	Стафеева Елизавета (призер), 10класс	Трофимова Л.С.
Региональная акция «Обелиск», краевой интернет-челлендж «Читаем о Героях»	Агафонцева Анастасия, победитель школьного этапа	Трофимова Л.С.

Результаты работы учителей ШМО математики, физики

Методическое объединение состоит из 7 опытных математиков и физиков с различным стажем работы: 3 учителя с высшей квалификационной категорией : Корж Е.И (29.10.2020г) , Смирнова Т.А (29.04.2021г), Сутугин А.А (02.03.2023г) и 4 учителя с 1 квалификационной категорией: Гаврилюк Е.О (27.10.2022г) , Толмачёва К.В (31.10.2023г) ,Тюкавкина С.Н (24.11.2022г), Симахина Н.С (31.10.2019г) ; 2 учителя являются Почетными работниками общего образования РФ (Смирнова Т.А., Корж Е.И.).

Работа методического объединения велась с учетом плана работы методического совета школы и учебным планом образовательного учреждения. В 2023-2024 учебном году МО учителей физико-математического цикла работало **над проблемой** «Использование системно-деятельностного подхода в обучении для повышения качества образовательного и воспитательного процесса».

Задачи:

1. Внедрение современных образовательных технологий в учебный процесс.

2. Внедрять новые формы непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов (вебинары, видеоуроки и т.д.).
3. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования.
4. Продолжить работу МО по работе с одаренными детьми;

Направления работы:

1. Дифференцированный подход в изучении предмета (разноуровневые контрольные работы, тесты, домашние задания и т. д.).
2. Методическая и практическая работа по использованию системно-деятельного подхода в обучении.
3. Использование тестовых технологий как одного из видов контроля ЗУН учащихся в 5-8 классах и 10-х, совершенствование системы по подготовке выпускников 9 классов к ГИА и 11 классов к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
4. Разработка системы промежуточной аттестации обучающихся.
5. Повышение педагогического мастерства.

В соответствии с методической темой реализация цели и задач ШМО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов Федерального, регионального и муниципального уровней и была направлена на защиту прав и интересов обучающихся. Все учителя работали по рабочим программам, за основу которых взята программа Министерства образования для общеобразовательной школы.

В течение 2023-2024 учебного года было проведено 5 заседаний ШМО, на которых рассматривались вопросы по отбору содержания, методов и форм обучения и воспитания обучающихся в современных условиях. Кроме этого, были рассмотрены такие вопросы как, преемственность в обучении математики в 4-ом и 5-ом классах; успешность обучения и пути ее достижения; реализация метапредметных связей как одно из направлений повышения качества образования; подготовка и проведение итоговой аттестации обучающихся в виде ЕГЭ и ГИА.

На заседаниях учителя делились опытом работы по способам активизации обучающихся на уроке, показывали успешные формы, методы и приемы педагогической деятельности. Пристальное внимание уделялось вопросам дифференцированного подхода в обучении с учетом индивидуальных и психологических особенностей обучающихся. Проводилась методическая консультации в связи с переходом на новые ФОП.

Профессиональное мастерство

В текущем учебном году введен курс «Вероятность и статистика». 60% учителей прошли обучение по курсу «Вероятность и статистика» в основной школе: содержание и методика преподавания».

Симахина Н.С.: «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя для учителей физики)».

Гаврилюк Е.О.: «Формирование финансовой грамотности через организацию внеурочных воспитательных мероприятий», «Быстрый старт в искусственный интеллект».

Смирнова Т.А.: «Способы работы учителя со школьниками с «трудным поведением на уроках»».

Каждый учитель совершенствовал свое мастерство, участвуя в школьных и районных заседаниях МО, педагогических советах. В этом году активно проходила взаимопосещение уроков.

В рамках методического десанта по теме: «Системно-деятельностный подход в процессе обучения учащихся» тремя учителями: Гаврилюк Е.О., Толмачёвой К.В., Тюкавкиной С.Н. были проведены открытые уроки.

Работа с одарёнными детьми

В этом году во Всероссийской олимпиаде школьников по математике на базе платформы образовательного центра «Сириус» приняли участие уже 104 учащихся 5-11 кл.

Многие дети просто не смогли зарегистрироваться, т.к. плохо работала компьютерная система. Во 2 тур олимпиады прошли всего лишь несколько человек: 8б -1уч. (учитель Смирнова ТА), 9б-3уч. (учитель Корж ЕИ), 9а-1уч., 8а-3 (учитель Гаврилюк ЕО), 11кл. - 3уч. (учитель Корж ЕИ), 7б-1(учитель Толмачева К.В)

В этом году 1 работа по математике Пиль Д (10 кл) стала победителем, а работа Ципильниковой Ю стала призёром в муниципальном проекте Научно-технический потенциал Сибири.(учитель Гаврилюк Е.О).

7 учащихся 10 кл. и 1 учащейся 11кл. получили свидетельства об обучении в ЗЕНШ при СФУ по предмету математика.

В 2024-2025 учебном году необходимо продолжить работу по работе с одаренными детьми. Каждому учителю - предметнику ШМО:

1. совершенствовать систему работы с одаренными детьми;
2. расширять диапазон мероприятий для раскрытия творческих способностей учащихся;
3. повышать участие и показатели успешности в районных и региональных мероприятиях, олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
4. повышать квалификацию, для подготовки учащихся к олимпиадам;

Таблица 64. Результаты обучения

	класс	успеваемость	качество	дельта	Итого:усп/кач
Тюкавкина С.Н	5б	97%	53%		97,6/52,6
	7а	100%	66%	-4%	-2,4/+1,6
	8г	96%	39%	+7%	
			52,6%		
Корж Е.И	5а	100%	58%		100/56
	9б	100%	43,5%	+3,5%	=/-7
	11	100%	66,6%	+6,6%	
			56		
Смирнова Т.А	8б	100%	44%	+4%	+6/+9
			44%		
Толмачева К.В.	6а	100%	44%	0%	97/37
	6б	90%	29%	+1%	+2/+5
	7б	97%	37,5%	+12,5%	
			36,8%		
Гаврилюк Е.О.	8а	100%	56,2%	+8,2%	100/62
	9а	100%	43,5%	+15,5%	=/+18
	10	100%	87%		
			62,2		
ИТОГО математика		98,9%	50,3%		+1,1/+5,3
Сутугин А.А	7а	100%	71%		100/55
	7б	100%	41%		=/+7
	8а	100%	45,5%	+12,5%	
	8б	100%	56,5%	+8,5%	
	10	100%	74%		
	11	100%	43%	-29%	
			55,1		
Симахина Н.С	8г	96%	37,5%	+12,5%	98,6/41
	9а	100%	35%	+4%	-1,4/+5
	9б	100%	50%	-3%	
			40		
ИТОГО физика				99,3/48	-0,7/-2,5

В сравнении с прошлым годом результаты:

по математике: успеваемость на 1,1% выше, качество на 5,3% выше прошлого года;

по физике: успеваемость на 0,7% ниже, качество на 2,5% ниже.

Лучшие результаты по качеству знаний по математике достигнуты в следующих классах: 5А, 5Б, 6А, 7А, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 10, 11

Лучшие результаты по качеству знаний по физике достигнуты в следующих классах: 7А, 8А, 8Б, 9Б, 10, что выше ШКСТ и выше прошлого учебного года.

Результаты активного контроля

На протяжении всего учебного года активный контроль проходил по различным направлениям. В первую очередь отслеживались результаты первого года обучения: в 5-х, 7-х классах. Цель - проследить уровень усвоения учебного материала по наиболее важным темам в первый год обучения.

Активный контроль в 5-х классах- адаптация средней школы.

Проведен вычислительный срез на начало и конец года (успев. /качеств)

	4кл.	1 четверть	конец год
5А (Корж Е.И)	77/50	73/50	88/52
5Б (Тюкавкина С.Н)	57/32	52/15	80/47

Анализ вводных контрольных работ, проведенных на начало учебного года по математике показал, что качество знаний – 33 %, общая успеваемость - 64 %, что выше прошлого года на 2%/ 9% . Наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при выполнении действий умножения, деления натуральных чисел и действий с десятичными дробями.

Это говорит о том, что учителем на уроках мало уделяется внимания вычислительным навыкам, т. е. не овладели глубоким изучением программного материала, учащиеся не усвоили уровень обязательной подготовки.

Активный контроль 1-го года обучения в 7-х классах:

7а (Тюкавкина С.Н.) 7Б(Толмачёва К.В)

Геометрия:

% успева.

93%

72%

%качеств.

63%

39%

Алгебра:

%успеваем.

93%

75%

%качеств.

52%

39%

Физика:

7а(Сутугин А.А.)

7б (Сутугин А.А.)

%успев.

100%

100%

%качеств.

67%

35%

Как видно из данных низкие результаты в 7б кл, 5б кл (Толмачёва К.В, Тюкавкина С.Н., Сутугин А.А.), снижения наблюдаются в связи с низкими РУВ, одной из причин является усложнением изучаемого материала, введением в учебный план новых предметов, а также ухудшением здоровья обучающихся, снижением работоспособности и отсутствием мотивации к учению отдельной категории учащихся;

Учащиеся овладели конкретными математическими знаниями, необходимыми для применения в практической деятельности. Овладели умениями применять формулы сокращенного умножения для преобразования алгебраических выражений. В целом – наиболее важные темы курса усваиваются учащимися на удовлетворительном уровне.

Активный контроль в 10-х классах

Готовность учащихся к обучению в классах третьей ступени: (Гаврилюк Е.О., Сутугин А.А.)

	10	10 (физ)
%успев.	88%	100 %
%качеств.	80%	64 %

Согласно программе учащиеся усвоили решение различных видов линейных и квадратных уравнений. Учащиеся знают формулы сокращённого умножения, свойства степени и арифметического квадратного корня. Учащиеся овладели основными приёмами решения геометрических задач по курсу: «Планиметрия» на уровне обязательной подготовки.

Активный контроль в 8-х классах по теме «Квадратные уравнения»:

	8а(Гаврилюк Е.О.)	8б(Смирнова Т.А)	8г(Тюкавкина С.Н)
%успев.	75%	88%	72%
%качеств.	35%	58%	47%

Проведение основной базовой темы «Квадратные уравнения» усвоена учащимися 8-х кл. на хорошем уровне.

Задачи ШМО учителей математики, физики на 2024-2025 учебный год:

1. Активнее использовать современные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе, в частности — поисково-исследовательскую деятельность, проектную деятельность.
2. Создать условия для изучения педагогическим коллективом основ работы в дистанционном режиме, дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и электронных образовательных ресурсов (ЭОР);
3. Систематизировать поиск и поддержку талантливых детей и их сопровождение в течение периода обучения.
4. Обобщать и внедрять передовой опыт использования ИКТ в образовательном процессе.

Результаты работы ШМО учителей истории и обществознания

Методическая тема, над которой ШМО работало в течение учебного года «Совершенствование профессиональной компетентности учителей истории и обществознания, развитие их творческого потенциала, направленного на повышение эффективности и качества педагогического процесса и применение инновационных технологий в процессе обучения предмету как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС».

Цель:

Совершенствование педагогического мастерства через освоение системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся в условиях ФГОС и перехода основного общего образования на ФГОС.

Задачи:

- Создавать условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности с учетом основных направлений инновационной работы школы.
- Учителям-предметникам с целью повышения профессионального мастерства совершенствовать умения по применению нетрадиционных форм уроков, самоанализа, самоконтроля своей деятельности.
- Обеспечить внедрение в учебную деятельность новых образовательных технологий, в том числе развивающих, здоровьесберегающих, информационных, личностно-ориентированных с целью повышения качества образования.
- Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

- Создать условия для развития познавательных и интеллектуальных способностей, учащихся через различные формы внеклассной работы по предметам.
- Активизировать работу педагогического коллектива по организации исследовательской, проектной деятельности учащихся.
- Продолжить работу по отработке навыков использования КИМОВ как одного из видов контроля ЗУН учащихся, с целью подготовки, учащихся к сдаче ГИА, ЕГЭ

Введение ФГОС.

В текущем учебном году учителями ШМО велась активная работа по внедрению ФГОС третьего поколения.

Рабочие программы по предметам были составлены на основе федеральных рабочих программ по истории, обществознанию. Изменения коснулись и тем, изучаемых в курсе обществознания.

В среднем звене при завершении изучения отдельных тем или курсов на уроках истории и особенно обществознания продолжена проектная работа.

Была проведена оценка продвижения умений учащихся 5-7-х классов. Учителя МО отслеживали навык умения работать с текстом (результаты в разделе активный контроль).

На уроках регулярно уделялось внимание формированию УУД, проводился текущий контроль.

Основными проблемами остаются: сложность проведения мероприятий внеурочной деятельности (разные программы по предметам, временной фактор).

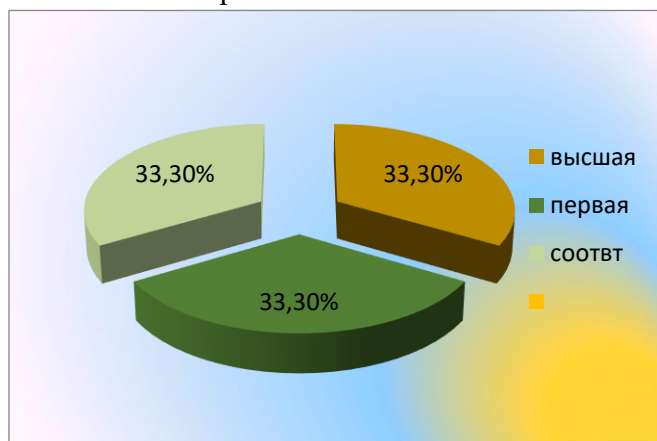
В восьмых классах изучается курс «Финансовой грамотности», что позволяет формировать у учащихся знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, практические навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни. Результатом является то, что учащиеся девятых классов успешно все справились с заданием № 6 при ГИА по обществознанию.

В 5-6 -х классах, как обязательный компонент учебного плана, изучался курс ОДН-КНР.

Профессиональное мастерство.

Методическое объединение работало, стремясь обеспечить более высокий уровень профессиональной компетентности учителей, в целях удовлетворения потребностей и запросов общества в решении важнейших вопросов обучения обучающихся

На протяжении нескольких лет численный состав МО стабилен, составляет три человека.



Из-за смены качественного состава в МО пришёл новый педагог со стажем работы, но категории, пока, не имеет.

В текущем учебном году Иконникова Л.И., Бычкова И.Е. прошли тестирование на выявление профессиональных дефицитов (предметные и методические компетенции). На основе того были составлены ИОМы. Учителя прошли курсы повышения квалификации на платформе «Инфоурок» и КИПК. «Реализация обновлённых ФГОС ООО, СОО в работе учителя».

На уроках учителями активно использовалась технология продуктивного чтения.

В течение года проводилось взаимопосещение учителями МО. Средний балл оценки качества уроков составил от 70 до 92%.

В рамках МО проводился анализ учебников и учебных пособий, новых программ, обеспечивающих содержание исторического и обществоведческого образования в школе в условиях вариативности.

Учителями МО была продолжена работа по созданию материал по типологии уроков в рамках ФГОС, где определены особенности каждого типа урока, его структура, методика. Подготовлен материал по форме их проведения (уроки в форме соревнований и игр: конкурс, турнир, эстафета, дуэль, КВН, деловая игра, ролевая игра, кроссворд, викторина; уроки, основанные на имитации деятельности при проведении общественно — культурных мероприятий: заочная экскурсия, экскурсия в прошлое, путешествие, прогулки и т.д).

Повышение педагогического мастерства осуществлялось и за счёт введение инноваций.

Активно на протяжении нескольких лет на уроках используются ИКТ. Во всех кабинетах истории имеются персональные компьютеры и проекторы. Широкие возможности даёт использование интерактивной доски, особенно при работе с картой.

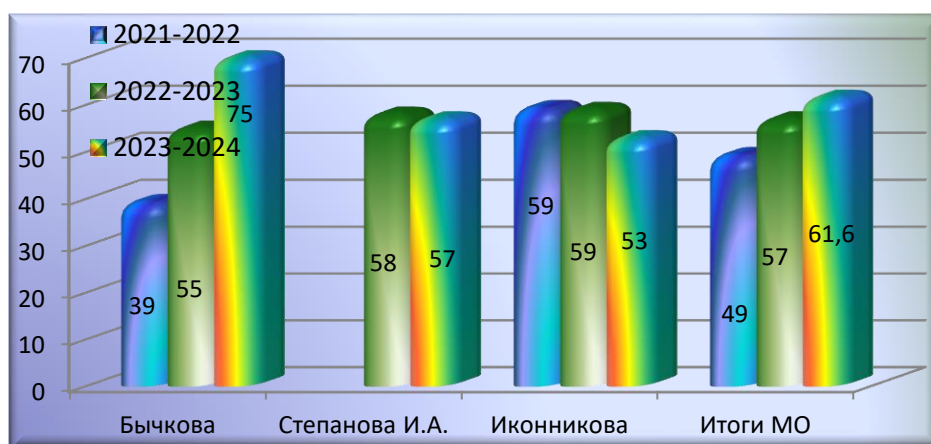
Постоянной практикой стала работа с презентациями. Их составляли как учителя, так и сами учащиеся.

Во всех кабинетах истории есть Интернет, что позволило использовать этот ресурс в режиме on-lain на уроках и консультациях.

Учителями широко используются в процессе обучения образовательные платформы РЭШ, Интернетурок и др.

На протяжении всего учебного года в старших классах регулярно использовались задания с сайта «Решу ЕГЭ», «Решу ОГЭ».

Результаты обучения за год.



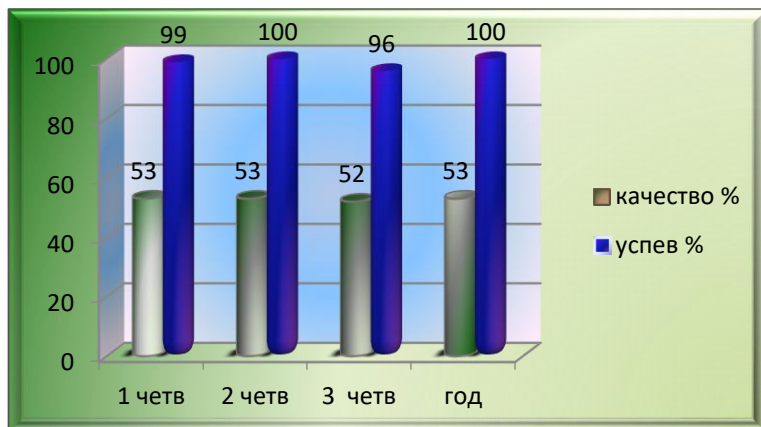
В текущем учебном году качественный показатель по ШМО вырос на 4,6%. Рост произошёл за счёт третьей ступени обучения. Учащиеся 10 класса имеют высокие РУВ и учебную мотивацию. На ступени ООО есть

классы 5А, 7А, 8Б, которые так же имеют высокие показатели качества. В этих классах на протяжении всего учебного года высокие стабильно было и число «отличников». По итогам года результаты выше ШС, следовательно, в следующем учебном году необходимо пересмотреть школьный стандарт и привести его в соответствие итогам текущего года.

На протяжении учебного года качественный показатель менялся у Бычковой И.Е. по четвертям 68, 64, 57%, итоговый показатель составил 75%. Итоговое повышение произошло за счёт 10 класса, где качество составило 100% и 7А (64%), 11 (63%). Иконникова Л.И. - 53% ,53%, 52%, итоговый – 53%. Степанова И.А. – 46%, 54%, 48%, итоговый – 57%. В среднем звене на протяжении всего учебного года отслеживались классы с низкими результатами 8 «г», 6 «б». Дельта со школьным стандартом была отрицательной.

Результаты по учителям.

Иконникова Л.И.

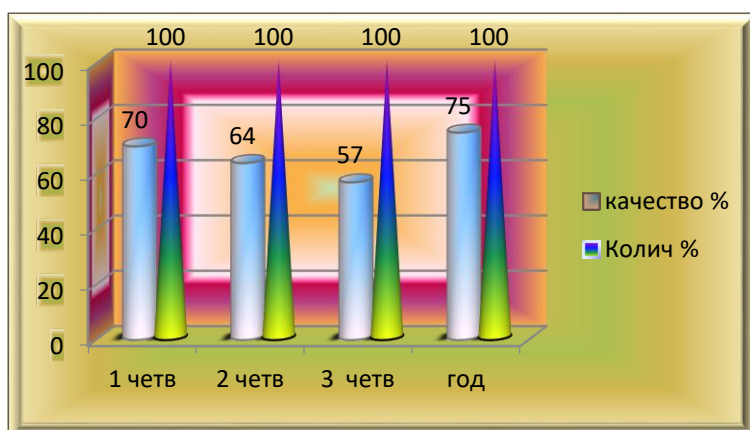


Результаты качества высокие, на протяжении учебного года стабильные. По итогам года показатель стал средним – 53.

% успеваемости итоговые 100%.

Результаты активного контроля подтверждают итоги обучения по четвертям.

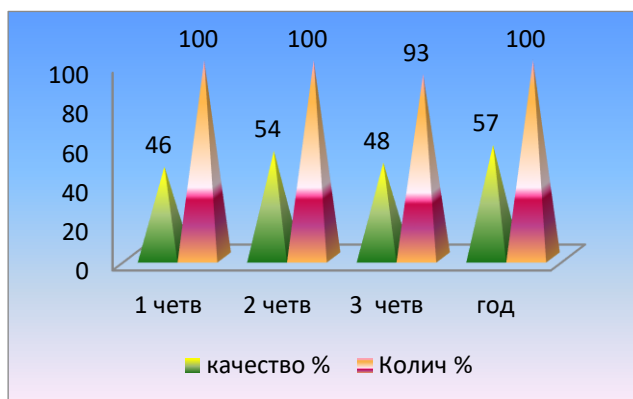
Бычкова И.Е.



На протяжении учебного года дельта по четвертям составила около 13%. В третьей четверти результаты ниже итогов полугодий. Повышение происходит за счёт старших классов. Так в 10 классе результаты качества выше. Высокие результаты и в 7А классе.

Активный контроль, проводимый на протяжении всего учебного года, подтверждал эти результаты.

Степанова И.А.

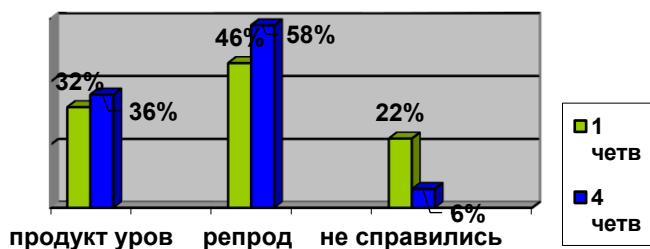


Ирина Александровна работала с одной параллелью 8-е классы. Качественный показатель 40 - 50%. Успеваемость – 93 - 100% на протяжении всего учебного года. В 8А, Б классах у большей части учащихся присутствует высокая учебная мотивация и РУВ, что и позволило учителю добиться таких результатов.

АКТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ.

Активный контроль традиционно проводился по различным направлениям
Пед. Консилиум 5-е кл. Цель: формирование метапредметных умений и навыков.

Читательская грамотность



ный уровень в текущем учебном году выше предыдущих лет, т.к. класс 5 «а» имеет высокие РУВ. 5 «б» класс имеет средние РУВ.

Показатель «продуктивного» вырос на 6%, репродуктивный уровень вырос за счёт группы «не справились».

Выводы: результаты среза показали, что в течение учебного года целенаправленная работа дала определённые результаты. Учителем применялась технология продуктивного чтения. Продуктив-

6-е классы. Учит. Бычкова И.Е., Иконникова Л.И.

В шестых классах предмет «Обществознание» изучается первый год. Учителем ставились задачи по формированию умения находить, извлекать и осмысливать информа-



цию различного характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. Активный контроль показал, что большинство учащихся справились с этим видом работы. Процент со-

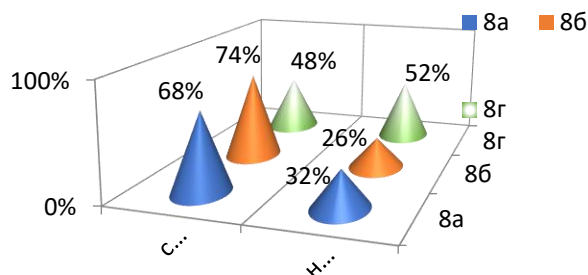
ставил 50%.

Западающими навыками являются умения анализировать диагностические графики, понимание основных принципов жизни общества, развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Это объясняется тем, что учащиеся ещё почти не имеют социального опыта, им сложно соотносить свои действия с предложенной ситуацией.

8-е классы. Учитель Степанов И.А.

В рамках ФГОС учителями методического объединения традиционно отслеживают метапредметные умения и навыки: умение работать с текстом, анализировать его, выделять главную мысль. Данное умение соответствует заданиям ОГЭ и ЕГЭ. По окончании каждой темы, как по истории, так и по обществознанию проводился контроль. Измери-

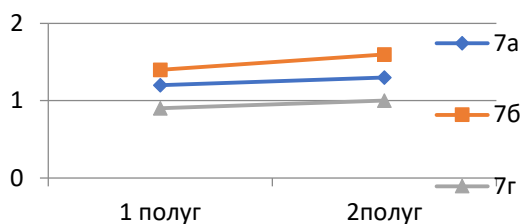
тельный материал включал в себя текстовые задания.



На протяжении двух лет в 8-х классах ситуация не меняется. На диаграмме отражены показатели, что стабильная ситуация в умения наблюдается в 8 «а», «б» классе. Сложная ситуация складывается в 8 «г» классе. Учащиеся не могут выполнять этот тип заданий. Большинство из них не владеют

данным навыком даже на репродуктивном уровне. Регулярно проблема поднимается на АМС, заседании МО, на контроле у классного руководителя и социального педагога. Большая часть учащихся с программой не справляются и требуется помощь специалистов.

7-е классы. Учитель Бычкова И.Е., Иконникова Л.И.

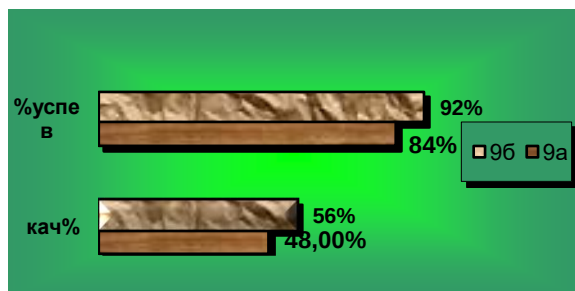


В рамках ФГОС методическое объединение традиционно отслеживает метапредметные умения и навыки: умение работать с текстом, анализировать его, выделять главную мысль. Данное умение соответствует заданиям ОГЭ и ЕГЭ. По окончании каждой темы, как по истории, так и по обществознанию проводился контроль. Измерительный материал включал в себя текстовые задания.

Данная диаграмма показывает, что небольшой рост в формировании этого умения наблюдается в 7 «а» и 7 «б» классах.

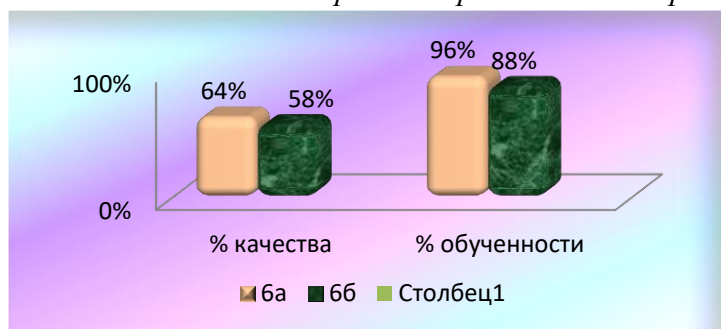
Тематический контроль

Обществознание 9 класс Тема «Право». Форма проведения – тестовые задания. (учит. Бычкова И.Е)



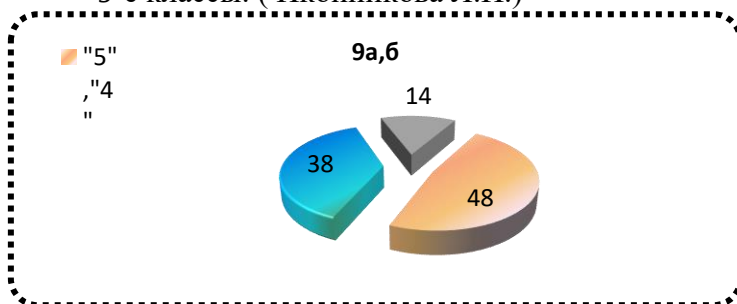
Уровень усвоения темы соответствует итогам четвертей и года. В 9Б классе показатели выше, чем в 9А классе, т.к. класс имеет более высокие РУВ.

6-е классы. Признаки феодального строя.



Тема усвоена учащимися. Итоги активного контроля выше итогов четверти. На протяжении всего учебного года учителем регулярно отрабатывались ЗУН по данной теме.

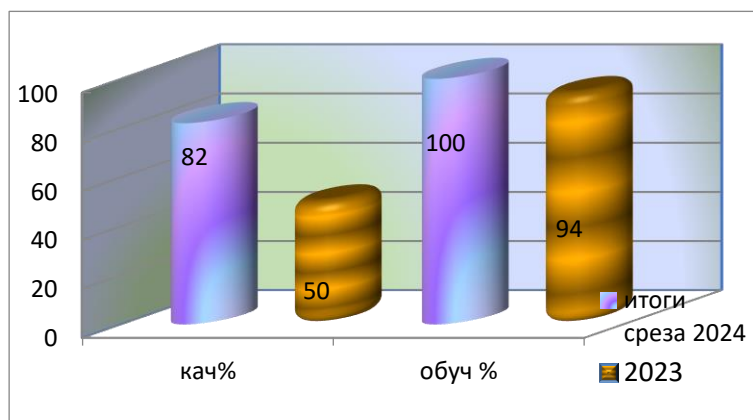
Активный контроль по основополагающим темам. «Россия XIX в.» 9-е классы. (Иконникова Л.И.)



Тема усвоена на хорошем уровне. Большая часть учащихся 9 «б» класса имеют хорошие отметки. В 9 «а» классе % качества чуть ниже и 94% обученность. По итогам года качество 11%. Класс со средними РУВ.

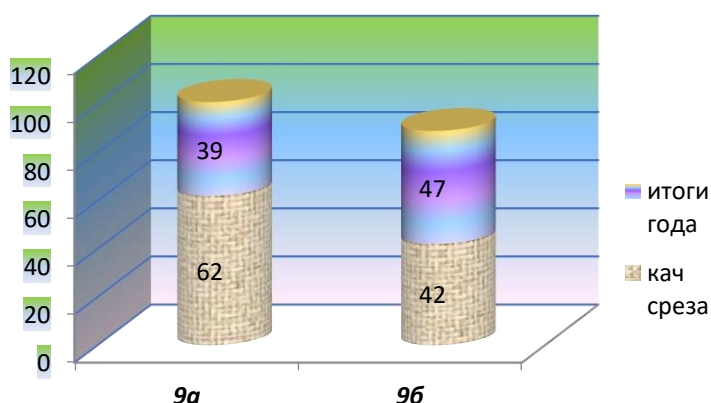
В 9 «б» классе результаты тоже соответствуют итогам обучения.

«Великая Отечественная война» 10 класс. Учитель Бычкова И.Е



Выводы: результаты среза в текущем учебном году выше результатов итогам прошлого учебного года. Тема усвоена учащимися на хорошем уровне.

9-х классах по обществознанию проводился итоговый контроль по определению умения работать с текстом (вторая часть заданий ОГЭ, ЕГЭ)(учит. Иконникова Л.И.).



Выводы: Срез проводился среди тех учащихся, которые выбрали для сдачи ОГЭ по выбору обществознание. Качественные результаты среза имеют небольшую дельту в обоих классах. Большинство учащихся справляются с этим навыком.

Результаты работы ШМО учителей иностранного языка

В этом учебном году целью работы школы являлось:

Совершенствование образовательного пространства школы и обеспечение стабильных результатов образовательной деятельности.

Задачи школы:

1. Повысить качество образования на основе развития основного и дополнительного образования с учетом удовлетворения запросов всех участников образовательной деятельности;
2. Формирование гражданственности, патриотизма и национального самосознания учащихся на основе государственной идеологии;
3. Обеспечить реализацию личных творческих способностей учащихся в процессе исследовательской и проектной деятельности за счет повышения эффективности урочных и внеурочных занятий.

Задачи ШМО:

- обеспечить методическое сопровождение профессионального развития педагогических кадров через участие в различных проектах, конкурсах, обучающих семинарах, курсах повышения квалификации.

- создать условия для развития научно-исследовательских умений учащихся через урочную и внеурочную деятельность, принять участие в научно-практических конференциях, социальных проектов, экологических мероприятиях.
- внедрить новые инструменты естественно-научной грамотности.
- продолжить ведение курсов по выбору учащихся 8-10 классов, ввести курсы по метапредметности 5-8кл, 10кл.
- внедрить в практику современные технологии обучения, способствующие формированию учебной мотивации и личностных достижений, а именно технологию системно-деятельного обучения.
- внедрение обновленных ФГОС в 5-10 классах по географии и биологии, химии.
- внедрение здоровьe обучающихся технологий и профориентации на основе взаимодействия педагогов и социальных служб, согласно программы развития школы.

Направления методической работы: успешный учитель – успешный ученик

Формы методической работы: участие в семинарах, конкурсах, проектах, выступления на форумах, мастер-классы, открытые уроки, презентации по обобщению опыта работы по ФГОС и применяемыми технологиями.

Тематические семинары, участие в проектах. проведенные в течении года:

Таблица 65. Свод-анализ педагогических технологий, реализуемых в ШМО

Название технологий	Ф.И.О. педагога	Предмет	Классы	Кол-во учащихся	Сильные стороны	Слабые стороны, риски	Возможность тиражирования
Технология способа диалектического обучения	Еремеева Е.В.	география	6а, 7а	56	Формирование познавательных УУД	неэффективна в слабых классах	Открытый урок в 7а
	Еремеева Е.В.	география	6а, 6б	30	Формирование познавательных УУД через проектную деятельность		Интернет-урок сертификат
	Омелик Г.Н.	химия	8а,8б	59	1.Формирование познавательных УУД 2.развитие логического мышления у учащихся	1.неэффективна в слабых классах. 2 подготовка дидактического материала	Открытый урок

Технология проблемного диалога	Чусова Т.В.	биология	10, 11	51	Формирование УУД, регулятивных и коммуникативных	Не формируются познавательные УУД	Открытый урок
Технология модульного обучения	Омелик Г.Н.	химия	9а,9б	52	1.Общение учителя и ученика осуществляется через модуль, плюс личное индивидуальное общение 2.Ученик максимум времени работает самостоятельно, учится целеполаганию, самопланированию., самоорганизации, самоконтролю и самооценке, проектированию и схематизации 3.рейтинговая система оценки	Трудоемкость изготовления модулей и подготовка к проведению занятия	обобщение опыта, открытый урок
Технология КСО	Чусова Т.В.	биология	9а,9б	52	Способствует качественному усвоению знаний	Трудоемкость в подготовке к занятиям	Наработка дидактического материала
Технология системно-деятельного обучения	Чусова Т.В.	биология	5-10кл		Отработаны приемы проблемного обучения и проектной	Задаёт работа в группах	Открытый урок в 5а

					деятельности на уроках		
	Еремеева Е.В.	география	5-10кл		Возможность применять элементы отработанных ранее технологий	Трудоемкость в подготовке к занятиям	Открытый урок в6б

Таблица 66. Проекты, реализуемые в образовательных организациях

Названия проектов по уровням образования	Ф.И.О. учителя	Кол-во участников	Уровень проекта (школьный, муниципальный, краевой, всероссийский)	В течение какого времени реализуется.
Школьное образование, в рамках «Точки роста»	Омелик Г.Н.	15 чел.	школьный	Сентябрь-май 2023-24гг
Социальные проекты муниципального и краевого уровня; 1. Социальный проект по теме «Реконструкция школьного музея»	Омелик Г.Н.	3 чел.	Краевой инфраструктурный проект «Территория Красноярского края»	Апрель 2024
2.Межрегиональный турнир по химии «Мир вокруг нас»	Омелик Г.Н.	10 чел	краевой	март 2024
Метапредметные курсы				
Основы проектной деятельности	Еремеева Е.В.	6а,6б 10кл	ОЕНИ Исследовательские работы на районном НПК (Гончаров Кирилл, Арышева Лида)	Сентябрь - май Март 3024
	Омелик Г.Н.	7б,7а	Похимичим	Сентябрь2023-май 2024

	Омелик Г.Н.	10	Индивидуальный проект Победители на НПК(победитель-Пиль Даниил, Призер-Цыпильникова Юлия)	Сентябрь-май
--	-------------	----	--	--------------

Таблица 67. Курсы повышения квалификации

Еремеева Е.В.	Чусова Т.В.	Омелик Г.Н.
Реализация требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя географии	Реализация требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя биологии	Реализация требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя химии
		ККИПК Подготовка учителей химии-экспертов на ОГЭ март 2024г.

Методическая помощь.

Необходима методическая помощь в организации учебного процесса в основной и старшей школе; обучение учителей на курсах при КК ИПК, обеспеченность по биологии, географии, химии, реактивами и лабораторным оборудованьям, техническими средствами, учебниками согласно обновленным ФГОС.

Опыт ШМО. Школьное методобъединение «Естественных наук» состоит из 3 учителей предметников (географии, биологии и химии). Это сильный и слаженный коллектив, который всегда находится в поиске новых инновационных технологий, методов и форм работы, направленных на развитие личности и успешности ученика и профессионального мастерства учителя. На своих заседаниях мы постоянно обмениваемся новостями в изменениях образования, участвуем в различных проектах, конкурсах, помогаем друг другу в организации учебного и внеучебного процесса. Мы можем поделиться с коллегами умением написания исследовательских работ, так как наши учащиеся имели большой успех на научно-практических конференциях разного уровня. На следующий учебный год **основными направлениями** работы будут: внедрение современных технологий обучения, введение мониторинга по одаренности ученика, участие в различных профессиональных конкурсах, открытые уроки по внедрению ФГОС 5-10 классах, участие в ВПР по предметам, внедрение новых инструментов естественно-научной грамотности. Методическая работа повышает квалификацию педагога, а следовательно, улучшает качество образования. Чтобы помочь учащимся в выборе профильного обучения, а также повысить интерес к предмету проводилась **предпрофильная подготовка учащихся 9-10 классов**, через элективные и факультативные курсы: по биологии, химии, географии, работа с одаренными детьми. В этом учебном году учителя предметники активно **применяли ИКТ** на своих уроках и во внеурочной деятельности, закрепляя свои умения и навыки по данной технологии и помогая освоить ее учащимся. Практически во всех классах была использована данная технология по предметам биология (Чусова Т.В.), по географии (Еремеева Е.В.), по химии (Омелик Г.Н.), что способствовало повышению качества обучения и успешности каждого ученика. На уроках в рамках ФГОС использовали методы исследования и проектирования, применяли технологию системно-диалектического способа обучения, критического мышления и здоровьесберегающие технологии, элементы КСО, модульного обучения, личностно-деятельного обучения.

Все перечисленные задачи и пути их решения способствовали развитию познавательных способностей, творчеству и успешности учащихся в обучении. Это подтверждают результаты:

Таблица 68. Итоги обучения за год в сравнении с результатами прошлых лет:

предмет	2021-22 Кач%	2022-2023 Кач%	2023-2024 Кач. %
биология	63%	63	73%
география	62%	66%	75%
химия	38%	48%	57%
ШМО	54%	59%	68%

Таблица 69. Результаты ВПР и Промежуточной аттестации в сравнении с итогами 2023-2024 учебного года

предмет	класс	Всего уч-ся	выполнило	Кач%	Обуч%	Итоги года	дельта
география							
ПА	5а	29	29	69	100	83\100	-14%
	5б	30	30	63	100	77\100	-14%
	6а	27	25	80	100	81\100	-1%
	6б	27	27	67	100	70\100	-3%
	7а	31	30	60	100	65\100	-5%
	7б	29	29	48	100	55\100	-7%
	8а	24	23	78	100	58\100	+20%
	8б	23	23	87	100	87\100	=
	8г	22	22	59	100	61\100	-2%
	9а	31	31	58	100	61\100	-3%
	9б	31	31	84	100	93\100	-9%
	10	23	23	100	100	100\100	=
	11	24	24	92	100	96\100	-4%
биология							
ПА	5а	29	29	52	100	86\100	-34
	5б	30	30	50	100	80\100	-30
	6а	27	25	20	100	74\100	-54
	6б	27	28	39	100	59\100	-20
	7а	31	30	83	100	81\100	+2
	7б	29	29	52	100	66\100	-14
	8а	24	23	39	100	63\100	-24
	8б	23	23	70	100	78\100	-8
	8г	23	22	36	100	52\100	-16
	9а	31	31	55	100	55\100	=
	9б	30	30	56	100	70\100	-20
	10	23	23	87	100	91\100	-4
	11	24	24	83	100	92\100	-9
химия							
ПА							
	8а	24	23	52	100	50\100	+2
	8б	23	23	70	100	70\100	=
	8г	23	23	48	100	43\100	+5
	9а	31	31	39	100	42\100	-4
	9б	30	30	53	100	53\100	=
	10	23	23	87	100	83\100	+4
	11	18	18	72	92	67\100	+5

Результаты промежуточной аттестации совпали с результатами года по биологии в 9а, по химии в 8б и 9б, по географии в 8б,10кл.

Ниже результатов года:

по биологии- в 5а,5б,6а,6б,7б,8а,8б,8г,9б,10,11; выше в 7а;

по химии- в9а классе; выше 8а,8г,10,11

по географии: в 5а,5б,6а,6б,7а,7б,8г,9а,9б,11; выше 8а

Административное решение:

1) Всем учителям предметникам по четвертям вести мониторинг оценивания учащихся.

2) В начале учебного года провести по классам стартовый контроль учащихся;

3) Более точно определить учебные возможности каждого учащегося;

4) Следить за сохранностью в четвертях число ударников и отличников по классам.

Работа с одарёнными детьми

Участники олимпиады «Сириус» по химии -8-11класс, победители : Рассолова Рита(8б кл), Кубрак Полина (10кл), призеры:Федорова Вика, Попова Маша, Терунов Матвей (8б кл), Шиховцова Полина, Бабакова Кира (9б кл);

Победители и призеры муниципального этапа ВсОШ: **география** – Каблукова Екатерина, победитель (11кл), Кошеварова Ксения и Клочков Владислав, призеры(9бкл); **биология**- Гончаров Кирилл, победитель(10кл), Лагно Кира, призер(8а кл.).

Участие во Всероссийском этнографическом диктанте, межрегиональном турнире СФУ по химии «Мир вокруг нас»: Арышева Лида, КУбрак Полина, Неволина Наталья, Стафеева Лиза (10кл), Трач Арина, Кочеткова Ира, Охтеркина Катя, Семиренко Максим, Шиховцова Полина (9б)

Участие в интенсивной школе СФУ по химии : Самороков Никита (11кл), Арышева Лида (10кл)

Участие в краевом инфраструктурном проекте «Территория Красноярский край» Шушенский район с социальным проектом « Школа- времен связующая нить»: Кубрак Полина, Неволина Наталья, Стафеева Лиза (10кл)

Результаты работы ШМО учителей иностранного языка

В 2023-24 учебном году ШМО учителей иностранного языка работало над методической темой: «Совершенствование образовательного процесса по иностранному языку через повышение профессионального мастерства педагога в условиях реализации системно - деятельностного подхода»

Была поставлена цель работы: «Повышение эффективности образовательного процесса по предмету «Иностранный язык».

В течение учебного года педагоги иностранного языка работали над выполнением поставленных задач:

- внедрить в практику работы педагогов эффективных педагогических технологий, методик, приемов и способов успешного обучения и воспитания, направленных на формирование компетенций обучающихся.

- отработать модели оценки качества образования в условиях реализации системно-деятельностного подхода

- повысить качество и результативность работы педагогов с одарёнными детьми через участие в очных/ заочных/ дистанционных олимпиадах, конкурсах разного уровня.

Приоритетными направлениями работы МО в 2023-24 учебном году являлись:

- программно-методическое обеспечение преподавания учебного предмета;
- работа над формированием у учащихся ключевых компетенций через предметное содержание;

- контроль над уровнем учебных достижений учащихся;

- работа с одарёнными детьми;

- повышение квалификации и педагогического мастерства учителей МО;

- представление, обобщение и распространение педагогического опыта (в том числе представление промежуточных результатов);

- участие педагогов МО в работе научно-методических структур школы.

Важным звеном учебно-воспитательного процесса является внеклассная работа:

Осуществляя работу в этом направлении, педагоги МО решали следующие задачи:

- Повышение мотивации учащихся для изучения иностранного языка.
- Развитие исследовательских навыков работы у учащихся.
- Развитие творческих способностей у детей.

Методическая работа строилась на использовании современных образовательных технологиях:

- личностно-ориентированное обучение;
- проектная технология;
- исследовательские;
- игровые
- здоровье-сберегающие
- технология развивающего обучения
- технология коммуникативного обучения иноязычной культуре
- информационно-коммуникативная технология;

Учителя английского языка работали в 2023-2024 уч.году по учебно-методическому комплексу «Английский в фокусе», (2-11кл.) авторы Афанасьева О. В., Дули Дж., Михеева И. В.

Учебный план на 2023-2024 учебный год выполнен, учебная программа пройдена. 2-4 класс - 68 часов, 5-11 классы - 102 часа.

На уроках иностранного языка учителя МО используют технологии проектной деятельности, индивидуально-ориентированную систему обучения, информационно-коммуникационные технологии. Обязательным этапом урока является использование здоровьесберегающих образовательных технологий обучения. Это позволяет обеспечить школьнику возможность сохранения здоровья за время обучения в школе, сформировать у него знания, умения, навыки по здоровому образу жизни, научить использовать полученные знания в повседневной жизни.

Учителя составили рабочие программы в 5-10 классах в соответствии с требованиями новых ФГОС и реализовывали их в течение учебного года.

В своей работе учителя иностранного языка используют разные методы работы с учащимися- проблемный диалог, наблюдение, опыт, проектирование (коллективное и индивидуальное), целеполагание, планирование деятельности (групповое и индивидуальное), самостоятельная работа, контроль деятельности по индивидуально ориентированному плану (самоконтроль, контроль консультанта), рефлексия.

Во всех классах (5-11) была проведена школьная олимпиада по английскому языку. Победители школьного уровня приняли участие в муниципальном этапе олимпиады школьников по предметам. Итоги участия учеников школы в районной олимпиаде показывают, что учителя иностранных языков в этом учебном году провели недостаточную работу по подготовке учащихся к олимпиаде, что сказалось на результатах олимпиады, нет победителей и призёров по английскому языку.

Руководитель ШМО иностранного языка Маслова В.М. принимала активное участие в работе РМЦ, разрабатывала план проведения урока англ.языка в современной школе.

Во всех классах проведена итоговая аттестация за 2023-2024. Результаты аттестации оформлены в протоколы и выставлены в электронный журнал. Анализ итоговой аттестации показал, что оценки по итоговой аттестации у большинства учащихся совпадают с итоговой оценкой за год.

В этом учебном году педагоги английского языка Маслова В. М. Беседина Л.К, Расолова Ю.М. прошли курсы повышения квалификации в Красноярском институте повышения квалификации по программе «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (для учителей иностранного языка) и получили удостоверение.

Педагоги принимали участие в рабочих семинарах в школе по теме «Использование системно-деятельностного подхода при изучении иностранного языка», работали в группах на педагогическом совете по этой теме, в работе РМО при обсуждении и планировании урока по теме.

Успеваемость МО 5-11 классы - 99,7% (Ученик 5 Б класс Замоша Юра имеет отметку «2» по английскому языку, по решению педсовета оставлен на повторный год обучения).

Качество обученности составляет - 54%

Повышение качества обученности по сравнению с прошлым учебным годом составляет 4%. (Причины: 1. В некоторых классах работал учитель на замене. (основной учитель был долгое время на больничном). 2. Высокий уровень РУВ в 10 кл. 5а кл.)

Качество обученности по классам:

5а кл. - 17/59%	5 б кл. - 15/50%	
6 а кл. - 15/55%	6 б кл. - 11/38%	
7 а кл. - 20/65%	7 б кл. - 16/55%	
8 а кл. - 14/58%	8 б кл. - 13/57%	8г кл. - 8/36%
9 а кл. - 12 / 39%	9 б кл. - 7 /56%	
10 кл. - 20 /87%		
11 кл. - 15 /63%		

Высокий уровень обученности:

- 5а кл. - уч. Рассолова Ю.М.
- 7а кл. - уч. Рассолова Ю.М. Маслова В.М.
- 8а кл. - уч. Беседина Л.К. Маслова В.М.
- 8б кл. - уч. Рассолова Ю.М.
- 9б кл. - уч. Беседина Л.К.
- 10 кл. - уч. Маслова В.М.
- 11 кл. - уч. Беседина Л.К.

Средний уровень обученности:

- 5б кл. - уч. Маслова В. М.
- 6а кл. - уч. Маслова В.М. Рассолова Ю.М.
- 7б кл. - уч. Маслова В.М. Беседина Л.К.

Низкий уровень обученности:

- 6 б кл. - уч. Маслова В.М.
- 8 г кл. - уч. Рассолова Ю.М.
- 9а кл. - уч. Маслова В.М.

Трудности и недостатки в работе МО

Одна из главных трудностей обучению иностранному языку является отсутствие мотивации у учащихся при изучении иностранного языка. К сожалению, часть детей не видит возможности для использования иностранного языка, кроме того отсутствие носителей языка затрудняет общение и применение языка на практике. Сказывается также низкий уровень развития учащихся и родителей. Растёт количество учащихся, которые обучаются по адаптированной программе.

В этом учебном году учителя английского языка вынуждены были работать с большой учебной нагрузкой, так как учитель Сомова Е.В. долгое время была на больничном. Из-за большой загруженности учителей английского языка, недостаточно полно велась работа с сильными учащимися, поэтому результаты участия в районных конкурсах низкие. По этой же причине учителя не приняли участие в педагогическом десанте, проводимом на базе школы и не смогли подготовить открытый урок.

За стабильные показатели в работе, отсутствие замечаний со стороны администрации школы в 2023-2024 учебном году можно отметить всех учителей английского языка - Беседину Л.К, Маслову В.М. Рассолову Ю.М.

Подводя итоги работы за 2023-24 учебный год учителя иностранного языка предложили обратить особое внимание на работу с одаренными детьми, использовать системно-

деятельностный подход при изучении иностранного языка, привлекать учащихся к участию в различных конкурсах, усилить подготовку учащихся 9-ых, 11 кл. к ОГЭ, ЕГЭ по предмету.

4.3. Анализ работы социально-психологической службы

Основная цель в работе *педагога-психолога* на 2023-2023 учебный год - психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса.

В 2023 - 2024 учебном году решались следующие задачи:

1. Изучение и помощь в адаптации учащихся 1-х, 5-х и 10-х классов.
2. Консультативная помощь семьям в вопросах выбора стратегии воспитания ребёнка с трудностями в обучении и поведении.
3. Консультативная помощь семьям с опекаемыми детьми и оказание им психологической помощи и поддержки.
4. Консультативная помощь детям, родители которых являются участниками СВО и оказание им психологической помощи и поддержки.
5. Работа с детьми из социально неблагополучных семей и оказание им психологической помощи и поддержки.
6. Консультирование педагогов по поводу проблем обучения, поведения и межличностного взаимодействия.
7. Продолжать содействовать повышению психологической грамотности всех участников образовательного процесса.

Психологическая деятельность осуществлялась по нескольким направлениям:

- исследовательское (диагностическое) направление;
- коррекционно-развивающее направление;
- консультационное направление;
- психологическое просвещение;
- методическая работа.

Диагностическое направление

Психологическая диагностика включала в себя проведение фронтальных (групповых) и индивидуальных обследований учащихся с помощью специальных методик. Диагностика проводилась по плану работы педагога - психолога, запросам администрации, предварительному запросу учителей и родителей. Ежегодно одной из таких методик является социально-психологическое тестирование для детей 7- 11 классов. СПТ - это метод исследования, позволяющий определить эмоциональное и психологическое состояние учащихся, их индивидуальные особенности и проблемы, а также взаимодействие с окружающей социальной средой.

Цель диагностической работы - предъявление информации об индивидуальнопсихических особенностях детей. Такая информация очень полезна тем, кто с ними работает – учителям и родителям.

Полученные данные позволили построить дальнейшую работу:

- выделить учащихся так называемой “группы риска”, нуждающихся в коррекционно-развивающих занятиях;
- провести индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия;
- подготовить рекомендации для учителей и родителей по взаимодействию с учащимися.

Коррекционно-развивающее направление

По результатам психодиагностической деятельности, а также по запросам родителей и педагогов проводилась коррекционная и развивающая работа, как в индивидуальной, так и в групповой форме. В течение учебного года проводилась коррекционно-развивающая работа, ориентированная на оказание помощи детям, испытывающим трудности в школьной адаптации (детям «группы риска»). Трудности проявлялись у учащихся в поведении, обучении, межличностном общении и самочувствии детей. Оказание помощи осуществлялось в форме групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы по запросам родителей и педагогов.

В ходе коррекционно-развивающих занятий были скорректированы нежелательные особенности психического развития учащихся. Эти занятия были направлены как на развитие познавательных процессов (память, внимание, мышление, восприятие, развитие саморегуляции), так и на решение проблем в эмоционально-волевой сфере (агрессия и страхи), а также в сфере межличностного общения. Занятия включали в себя разнообразные упражнения: развивающие, игровые, рисуночные и другие задания, а также методы релаксации. При разработке коррекционно-развивающих занятий использовались методические пособия и программы: «Познавая себя и окружающих» Савченко М.Ю., «Я учусь владеть собой» Слободяник Н.П., «Модульный курс учебной и коммуникативной мотивации учащихся» Дереклеева Н.И. и др. Выявилась положительная динамика в развитии самооценки, саморегуляции, внимания, мышления и памяти у учащихся. В конце занятий были повторно проведены психологические диагностики на развитие самооценки, саморегуляции, агрессивности, памяти, внимания и мышления учащихся.

Выводы. Проведенную групповую и индивидуальную развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной.

Проведенная коррекционная работа с учащимися выявила некоторые недостатки в структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования коррекционного направления деятельности.

В «Консультационном направлении» проводились:

- консультации учителей по вопросам обучения и воспитания учащихся;
- консультации родителей по вопросам воспитания, эмоционального развития, обучения школьников, а также по вопросам готовности детей к школьному обучению;
- консультации родителей по вопросам эмоционального состояния детей, родители которых находятся в зоне СВО;
- консультации учителей и родителей учащихся, у которых были выявлены проблемы и трудности в обучении;
- консультации учащихся и их родителей по вопросу межличностного общения в классном коллективе и в семье;
- консультации по результатам групповой психодиагностики.

В процессе консультирования для определения проблемы и ее причин проводилась диагностика, в основном с использованием проективных методов, диагностической беседы и наблюдения. В целом можно считать, что проведенная за 2023-2024 учебный год *консультативная работа* была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

Большинство индивидуальных консультаций за истекший период было отведено:

- трудностям адаптационного периода учащихся 1-х и 5-х классов;
- конфликтным ситуациям в классном коллективе;
- семьям детей «группы риска»;
- детям, чьи родители находятся в зоне СВО.

Таким образом, была оказана психологическая помощь, ориентированная на индивидуальные особенности человека, его специфические возможности, а также оказана помощь обучающимся, их родителям (законным представителям), педагогическим работникам в вопросах развития, воспитания и обучения посредством психологического консультирования.

Психологическое просвещение педагога-психолога:

Для просветительской работы педагог-психолог ставила следующие задачи:

- поддержание и укрепление психического здоровья воспитанников;
- сопровождение каждого воспитанника в перспективе его саморазвития;
- развитие межличностных и внутригрупповых отношений на всех уровнях;
- оказание информационной и методической поддержки педагогам и родителям, связанной с внедрением новых технологий обучения и воспитания.

В направлении «*психологическое просвещение*» были подготовлены и выданы рекомендации для учителей и родителей:

- Психологическая готовность к школьному обучению.

Цель: ознакомление родителей будущих первоклассников с критериями психологической готовности к обучению в школе.

- Трудности адаптации первоклассников к школе.

Цель: познакомить учителей и родителей с возрастными особенностями детей 7 лет, проблемами адаптации первоклассников, дать рекомендации по преодолению школьных трудностей.

- Режим дня в жизни младшего школьника.

Цель: познакомить родителей с режимом дня учащегося. Дать рекомендации родителям по подготовке домашних заданий. Познакомить родителей со здоровым образом жизни учащихся.

Таблица 70. Результаты оценки школьной мотивации учащихся первых классов

Класс, полугодие	Высокий, %		Средний, %		Низкий, %	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
1а класс	40	80	30	12	30	8
1б класс	27	84	29	12	44	4

Вывод: в сравнении с 1 полугодием во втором полугодии 2023-24 учебного года по результатам психологического исследования результаты повысились. Это говорит о том, что дети мотивированы учебной деятельностью, подачей учебного материала, стали проявлять интерес к обучению в школе, благодаря компетентности учителя, системе учебных мотивов, убеждения, интересы, ценности, социально-личностные установки, которые направлены на различные стороны учебной деятельности первоклассников.

Результаты мониторингового исследования психологической комфортности

С целью определения уровня комфортности ребенка в ОУ и отслеживания динамики состояния ребенка в течение учебного периода психологом Байзан Е. В. проводилось мониторинговое исследование.

Таблица 71.

Класс, полугодие	Высокий, %		Повышенный, %		Норма, %	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
1а класс	3	7	30	44	67	49
1б класс	3	9	21	32	76	59

Вывод: психологическая комфортность в целом выросла. В целом педагогическим коллективом созданы все условия для комфортного обучения и развития.

Таблица 72. Результаты адаптации первоклассников

Класс, полугодие	Высокий %		Средний %		Низкий %	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
1а класс	63	92	30	3	7	5
1б класс	72	90	25	8	3	2

Вывод: в целом уровень адаптации первоклассников во 2 полугодии повысился в результате слаженной работы учителей 1а – Крюковой Е. Ю., 1б - Ярошко Е. А. и школьных специалистов (психолога, дефектолога, логопеда, социального педагога). У 91% первоклассников преобладает высокий уровень школьной мотивации и учебной активности, а также в школе у детей хорошее настроение, положительные эмоции, наблюдается позитивная самооценка. Детям в школе нравится, они учатся с удовольствием. 3,5% первоклассников с низким уровнем адаптации. Родителям этих детей даны рекомендации.

- *Профилактика школьной тревожности.*

Цель: ознакомить учителей и родителей с рекомендациями по профилактике и преодолению школьной тревожности.

В течение всего учебного года педагог-психолог вела работу по психологическому просвещению, одной из задач которого является формирование психологической культуры и потребности в психологических знаниях всех участников образовательного процесса.

В течение всего учебного года оформлялись и обновлялись тематические стенды школьной жизни с применением психологических знаний. Два раза в год (осень и весна) проходит «Неделя психологии» для детей 1-11 классов.

Таким образом, были сформированы у всех участников образовательного процесса потребности в психологических знаниях, желание использовать их в интересах собственного развития.

Методическая работа педагога-психолога:

В 2023-2024 году *методическая работа* осуществлялась по следующим направлениям:

- Разработка развивающих, коррекционных календарно-тематических планирований. Результатами методической работы за этот год стали: а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания календарно-тематических планирований; б) планирование групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы; в) планирование выступлений на родительских собраниях; г) создание базы диагностических методик.

- Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.

- Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.

- Оформление документации педагога-психолога.

- Посещение семинаров в целях самообразования.

Анализ проведенной работы показывает правильность выбранной стратегии работы школьного психолога. Все результаты работы соответствуют плану работы на 2023 - 2024 учебный год, поставленным целям и задачам работы, а также по всем направлениям.

На протяжении всего учебного года школьный психолог в своей работе использовала почти всю методическую копилку методов, форм и приемов работы со всеми участниками образовательного процесса.

Педагогом – психологом использовались здоровьесберегающие технологии: ауто-тренинг, релаксация и т.д.

В итоге все запланированные мероприятия прошли строго по плану школьного психолога. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем.

В следующем учебном году необходимо уделить внимание усилению работы с педагогами и родителями и продолжать деятельность в будущем учебном году с учетом анализа деятельности за прошедший период работы.

Проделанную работу я считаю удовлетворительной и намерена использовать полученный опыт в следующем учебном году.

Исходя из проделанной работы, педагогом-психологом на следующий 2024-2025 учебный год поставлены следующие *задачи*:

1. Продолжить работу по оказанию содействия личностному и интеллектуальному развитию учащихся на каждом возрастном этапе развития личности.
2. Изучение и помощь в адаптации учащихся 1-х классов.
3. Продолжить работу с учащимися по профилактике школьной и социальной дезадаптации.

4. Изучение познавательных процессов, развития психических процессов, мотивации, уровня тревожности обучающихся начальной школы.
5. Оказывать психологическую помощь школьникам с проблемами личностного развития: конфликтность, агрессивность, эмоциональные проблемы.
6. Пополнение методического кейса по развитию гармоничности личности учащихся в аспекте профилактики, диагностики и коррекции суицидальных проявлений.
7. Взаимодействие с семьями учащихся и оказание им психологической поддержки.
8. Содействовать повышению психологической грамотности всех участников образовательного процесса.
9. Продолжить оказывать психологическую помощь по запросу родителей, педагогов, администрации школы.

Основная цель работы учителя-логопеда: воспитание у детей правильной, чёткой, выразительной речи с помощью специальных логопедических приёмов и методов; предупреждение неуспеваемости, обусловленной различными нарушениями устной и письменной речи.

Задачи:

- развитие речи и речевого общения;
- осуществление необходимой коррекции нарушений речи детей;
- практическое усвоение лексических и грамматических средств языка;
- формирование правильного произношения (коррекция артикуляционных навыков звукопроизношения, слоговой структуры и фонематического восприятия);
- развитие навыков связной речи.

Организационное, диагностическое и коррекционно-развивающее направления.

В период со 1 по 15 сентября 2023-24 уч.г. было проведено логопедическое обследование обучающихся, по результатам которого были сформированы подгруппы для коррекционно-развивающих занятий, намечены маршруты индивидуальных занятий. Разработаны программы коррекционных курсов.

Подгрупповые и индивидуальные занятия проводились 2 раза в неделю. Вся коррекционная работа (коррекционно-развивающие занятия, индивидуальная работа с детьми по постановке, автоматизации и дифференциации звуков, развитию фонематического слуха, формированию лексико-грамматического строя речи и т.д.) была проведена в соответствии с календарно-тематическим планированием на 2023-2024 учебный год.

Итоговая диагностика (мониторинг) в конце учебного года (17-31 мая) для контроля эффективности коррекционно-логопедической работы выявила положительную динамику в развитии речи детей. Также проведен анализ результатов обследования письма и чтения обучающихся.

Таблица 73. Итоговая диагностика эффективности коррекционно-логопедической работы

Количество детей, зачисленных в 2023-2024 учебном году на логопункт	31
Кол-во детей 1-х классов	33
Кол-во детей с ОВЗ	11
Кол-во детей с ОВЗ в классах коррекции (5в-6в,8в,9в), охваченных учителем-логопедом	19
Количество детей, выпущенных с улучшением устной и письменной речи	13- с улучшением устной речи (дети 1-х кл); 7– с улучшением письменной речи;
Количество детей, оставленных для продолжения коррекционной работы в 2023– 2024уч.году	у 15 детей наблюдается положительная динамика

Консультативное направление

В соответствии с годовым планом работы, с педагогами школы проводились консультации по вопросам обучения отстающих детей.

Оказывалась систематическая помощь родителям в организации индивидуальной работы с детьми.

Написание логопедических представлений на РПМПК, запрашиваемых администрацией школы и классными руководителями.

В 2024 году Школа оказывала психолого-педагогическую помощь учащимся из числа семей ветеранов (участников) специальной военной операции (СВО). Мероприятия носили комплексный характер, для их реализации привлекали:

- учителей начальных классов;
- учителей-предметников;
- социального педагога;
- педагога-психолога;
- советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

Помимо профилактических и просветительских мероприятий в Школе организован ежемесячный мониторинг психологического состояния детей ветеранов (участников) СВО. При выявлении признаков неблагоприятных и деструктивных состояний у учащихся, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании, педагог-психолог оказывал индивидуальную помощь на основании согласий родителей школьников.

Методическая работа:

- участие в МО учителей начальных классов «Обучение письму и чтению младших школьников с проблемами зрения», «Речевая готовность к обучению в школе «Нарушение фонетико-фонематических процессов и его влияние на овладение письмом у младших школьников»;

- консультации для учителей начальных классов: «Ознакомление с результатами обследования устной речи первоклассников», «Анализ состояния письменной речи учащихся начальных классов и рекомендации по исправлению некоторых видов ошибок на письме», «Речевая готовность к обучению в школе»;

- консультации для родителей: «Нарушение звукопроизношения и его влияние на овладение письмом и чтением», «Развитие связной речи посредством пересказов и составления рассказов по серии сюжетных картинок»;

-выступления на родительских собраниях: «Речевая готовность к школьному обучению», «Формирование моторных навыков у первоклассников»;

-участие в РМЦ учителей -логопедов.

Выявление учащихся с речевой патологией, правильная классификация имеющихся дефектов речи и организация адекватного дефекту коррекционного обучения, позволяет добиться стабильного результата по предупреждению и коррекции нарушений письма и чтения.

Количество детей (**16 человек**), выпущенных в конце учебного года, составляет **32,6 %**.

С целью взаимосвязи с другими специалистами ОУ осуществлялись следующие мероприятия:

- 1.Диагностика различных сфер деятельности — в сроки обследования. 1 – 4 классы
2. Анализ результатов обследования, составление индивидуальных программ развития — по результатам мониторинга.
3. Ознакомление с содержанием работы учителей начальных классов (по русскому языку), психолога.

4. Была подготовлена необходимая документация к заседанию ПМПк совместно с другими специалистами ОУ:

5. Обследование учащихся, составление логопедического представления для областного ПМПк с целью определения дальнейшего вида программы обучения:

6. Проводилось индивидуальное консультирование родителей и специалистов ОУ.

7. Организовывалось присутствие родителей во время обследования, сообщение родителям результатов обследования.

Проанализировав коррекционно-логопедическую работу за прошедший учебный год, результаты диагностики детей, можно сделать вывод, что задачи, поставленные в начале учебного года, решены, намеченные цели достигнуты.

Библиотечно- информационное обеспечение

Общий фонд школьной библиотеки составляет 30582 экземпляра документов, в том числе 18076 учебников, как на базовом, так и на профильном уровнях, учебных пособий – 180. Удовлетворить потребность учащихся в учебных изданиях на 100 % позволяет не только имеющийся фонд, но и обменный фонд. Библиотека выписывает 4 наименования периодических изданий. Благодаря акции «Подари книгу детям» пополняется книжный фонд библиотеки. Библиотека имеет фонд ЦОР в количестве 500 экз. В библиотеке имеются автоматизированные рабочие места для библиотекаря и читателя с выходом в Интернет. Читальный зал рассчитан на восемь посадочных мест. Справочно-библиографический аппарат позволяет со всех сторон раскрыть фонд библиотеки и удовлетворить потребности пользователей. Библиотека не только осуществляет информационную поддержку всех проводимых в школе мероприятий, но и сама активно проводит (библиотечные уроки, тематические классные часы и т.д.), выпускает информационные буклеты.

Основные количественные показатели работы библиотеки Количество читателей: 617 чел.

Читаемость: 64,2%

30582 экз., в т. ч. учебный фонд: 19076 экз.

Фонд детской периодики представляют такие журналы и газеты: «Мастерилка», «Мир техники для детей», «Маруся», «Отчего и почему», «Путеводная звезда», «Розовый слон», «Свирель», «Свирелька», «Юный эрудит», «Добрая дорога детства», «Волшебная серия. Сказки», «Современная проза», «Настя, Никита».

1.10 Материально-техническая база

Для организации образовательной деятельности имеются: 29 учебных кабинетов; кабинет психологической службы, кабинет социально- педагогической работы, кабинет логопеда, кабинет внеклассной работы;

- кабинет информатики;
- кабинет физики;
- кабинет химии;
- 2 мастерские (для мальчиков и девочек); тренажерный зал, оборудованный для занятий с классом, в группах индивидуально;
- актовый (совмещенный со столовой) и спортивный залы; класс для занятий хореографией;
- школьный музей; библиотека; столовая (100 посадочных мест).

На базе кабинета информатики осуществляется доступ в систему Интернет, где предоставляется возможность внедрять в образовательную деятельность школы новейшие информационные технологии: просмотр CD-ROM, интерактивное дистанционного образование через участие в Интернет проектах; просмотр видеофильмов из фонда медиатеки, прослушивание аудиозаписей и музыкальных компакт-дисков.

Безопасность образовательной деятельности Безопасность образовательной деятельности рассматривается в системе. Со всеми вновь принимаемыми на работу лицами проводится вводный инструктаж. С обучающимися инструктаж проводится на первой

учебной неделе, в кабинетах повышенной опасности в начале каждой четверти, на уроках физической культуры и технологии, химии, физики, биологии, информатики и ИКТ на каждый вид деятельности.

В учреждении разработаны и размещены на сайте инструкции по охране труда и соблюдению техники безопасности. Все заведующие учебными кабинетами имеют необходимые локальные акты для проведения инструктажей.

Большое внимание уделяется материально-техническому обеспечению безопасных, условий: новое учебное оборудование и учебные пособия.

Учебники приобретаются при условии наличия гигиенических сертификатов соответствия, учебные классы оснащены ученической мебелью в соответствии с требованиями СанПиН.

Всё оборудование лабораторий, их расходные материалы хранятся и эксплуатируются в соответствии с требованиями по охране труда.

В целях обеспечения безопасного режима функционирования образовательного Школы, создания необходимых условий для проведения образовательной деятельности, охраны жизни и здоровья обучающихся и работников в учебном году проводилась целенаправленная: работа по следующим направлениям: организация антитеррористической и противопожарной безопасности, профилактика безопасности дорожного движения, организация питания, медицинское обслуживание.

Все запасные выходы здания находятся в свободном состоянии, что способствует беспрепятственной и быстрой эвакуации людей в случаях ЧС, в учебном году проведено 5 учебно-тренировочных эвакуации.

В учреждении действует пропускной режим. В здании установлена и действует автоматическая пожарная сигнализация, обеспечивающая постоянную связь с пожарной частью, система голосового оповещения об опасности.

Имеются указатели путей и планы эвакуации, установлено эвакуационное освещение. Здание Школы в достаточном количестве обеспечено первичными средствами пожаротушения, ежегодно проводится частичная перезарядка и проверка огнетушителей. На классных часах и уроках ОБЖ регулярно проводятся инструктажи с обучающимися по действиям в чрезвычайных ситуациях. По периметру Школы установлено наружное освещение.

Таблица 74. Информационно-технические средства обеспечения образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие оборудованного кабинета информатики (количество компьютеров)	Да 14
Медиа проекторы	18
Интерактивные доски	7
Количество компьютеров	72
Количество ноутбуков	20
Экран настенный	8
Подключение к сети Интернет	да
Наличие официального сайта	да
Многофункциональное устройство (МФУ)	48

II. Статистическая часть

Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. [приказом](#) Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	617
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	217
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	353
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	47
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	33,4 человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	23 (балл)
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15 (балл)
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	54 (балл)
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	41 (балл)
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	3 (человек) 4,9%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	4 (человек) 6,5/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 (человек) 0/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 (человек) 3,8/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 (человек) 1,6%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 (человек) 0/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 (человек) 4,8%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 (человек) 16,6/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	462 (чел) 75%

1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	147 (чел) 25,3%
1.19.1	Регионального уровня	35 чел 5,6/%
1.19.2	Федерального уровня	5 (чел) 0,81 /%
1.19.3	Международного уровня	1 (чел) 0,16%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	53 (человек) 12,7/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 (человек) 0/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 (человек) 0/%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 (человек) 0/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	44 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	43 (человек) 97,7/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	43 (человек) 97,7/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 (человек) 2,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 (человек) 2,5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	31(чел) 73/%
1.29.1	Высшая	12 (чел) 27%
1.29.2	Первая	22 (чел) 50%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	2 (чел) 5%
1.30.2	Свыше 30 лет	26 (чел) 61,9%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 (чел) 9 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 (чел) 34%

1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	44 (чел) 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	44 (чел) 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,12 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	14 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	617 (чел) 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,5 кв.м

